

مینائے غزل - از جناب بشیر فاروق، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت عود،

صفحات ۱۹۲، مجلد مع گرد پوش قیمت سے ستر پتہ مکتبہ اللہ زاد چپ جون بلڈنگ،

الفنٹن اسٹریٹ، کراچی۔

یہ جناب بشیر فاروق (کوئٹہ) کا مجموعہ کلام ہے، اس سے ان کی قادر الکلامی اور خوش ذہنی کا اندازہ ہوتا ہے، شاعر کا غم "غمِ جاناں" کے بجائے "غمِ دوراں" ہے، "تلاش" و "ملاطم" میں ان کا اصل رنگ نمایاں ہے، باطنی محاسن کے ساتھ طرزِ ادا و بیان کی خوبیوں سے بھی کلام آراستہ ہے، شروع میں جناب جگر مراد آبادی، رئیس امر و ہوی اور خواجہ عبد الحمید غزنائی نے شاعر کا تارن اور اس کے کلام کی خصوصیات بیان کی ہیں،

المطالعة العربیة { مولفہ جناب ابو بکر بشلی صاحب، چھوٹی تقطیع، کاغذ معمولی

حصہ اول و دوم { کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۶۳، ۶۳، قیمت مقررہ

ناشر مدہ اکیڈمی، سکھر - مغربی پاکستان،

یہ عربی ریڈر عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کی گئی ہے، اور اسباق کی مشقیں بھی دیدی گئی ہیں، وضاحت کے لیے تصویریں بھی ہیں، عربی زبان سیکھنے والوں کو اس نائدہ اٹھانا چاہیے

دیوان داؤد اورنگ آبادی - مرتبہ خالدہ بیگم صاحبہ چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۴۰، قیمت ۴۰ نیپے - پتہ: سب رس کتاب گھر خیریت آباد، حیدر آباد دکن

دکن کے مشہور شاعر سراج کے ہم عصر ایک اور شاعر داؤد دکنی تھے، جن کا پاپوشاعری میں سراج سے کم نہ تھا، لیکن ان کے کلام کو ویسی شہرت حاصل نہ ہو سکی، خالدہ بیگم صاحبہ نے ان کا دیوان تین قلمی نسخوں کی مدد سے مرتب کر کے شائع کیا، جو داؤد کی اسنادی اور قادر الکلامی کا ثبوت ہے، دو سو سال قدیم ہونے کے باوجود کلام میں روانی اور سلاست اور اس کے سمجھنے میں شواہی نہیں ہوتی، دیوان کے شروع میں داؤد کے مختصر حالات اور ان کے کلام پر تبصرہ کیا گیا ہے، اس کی اشاعت سے اردو شاعری کی تاریخ میں ایک مفید کتاب کا اضافہ ہوا۔

ض

جلد ۸۲ ماہ جمادی الاول ۱۳۷۹ مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۹ء نمبر ۵

فہرست مضامین

۳۲۵-۳۲۲

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

۳۵۰-۳۲۵

جناب مولانا نجم الہدی صاحب ندوی

سید صاحب کی یاد میں

۳۶۵-۳۵۱

جناب مولانا محمد تقی صاحب صدر مدرس

فقہ اسلامی کے آخذ

دارالعلوم معینیہ اجمیر

۳۷۸-۳۶۶

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

مسلمانوں کے ہندسی ادب کی شروت

۳۹۸-۳۷۹

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلا

امام نسائی اور ان کی سنن

رفیق دارالمصنفین

ادبیات

۳۹۵

جناب منظور علی صاحب فاروقی تنہا

غزل

۳۹۶

جناب سلام ساگر سی

"

جناب کریم الرحمن خان صاحب کمال شاہ جہانپور

"

۳۹۰-۳۹۷

"ض"

مطبوعات جدیدہ

اعلان

ایک عمدہ لیتھوٹھین برائے فروخت موجود ہے، اس کے لیے منبر صاحب دارالمصنفین

سے خط و کتابت کیجئے!

شذرات

پنجاب میں مولانا ظفر علی خاں مرحوم کے بعد ادب و صحافت کے میدان میں سربست ممتاز اور رنگا رنگ شخصیت عبد المجید صاحب سالک مرحوم کی تھی، وہ ادیب و شاعر بھی تھے اور صحافی و مزاح نگار بھی، ان کا مذاق بڑا ستھرا اور قلم متوازن تھا، ایک زمانہ میں ان کی ذات لاہور کی ادبی سرگرمیوں کا مرکز تھی، پنجاب کے بہت سے نوجوان ادیب و صحافی ان ہی کے دامن تربیت کے پروردہ ہیں، طبعا بڑے باغ و بہار، سخن طراز اور نرم آرا تھے، انھوں نے علم و ادب کے ساتھ ملک و ملت کی بھی خدمت انجام دی، متعدد علمی و ادبی تصانیف ان کی یادگار ہیں، ان میں ”مسلم ثقافت ہندوستان میں“ ان کے حسن مذاق کا نمونہ ہے، ابھی تھوڑے دن ہوئے ہم نہیں ہوں گے کی رویت و قافیہ میں ان کی ایک بڑی دلکش نظم نظر سے گزری تھی، کیا معلوم تھا کہ یہ شاعری اتنی جلد واقعہ کی شکل اختیار کر لے گی، علم و ادب کی مخلوق میں مدتوں ان کی یاد آتی رہے گی، اللہ تعالیٰ علم و ادب کے اس خادم کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

گذشتہ مہینہ عظیم گدھ کی ایک پرانی یادگار حاجی رشید الدین صاحب نے بھی وفات پائی، مرحوم ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی کے سگے اور مولانا شبلی مرحوم کے ماموں زاد بھائی تھے، دارالمصنفین سے انکا تعلق بہت قدیم اور مختلف تھا، اس کی مجلس انتظامیہ کے رکن بھی تھے، مولانا حمید الدین صاحب مرحوم کے بعد ستر الاصلاح سرائے میر کو ان ہی نے سنبھالا تھا، اور عرصہ تک اس کے ناظم رہے، ادھر چند سال سے صنعت پیری کی وجہ سے اس خدمت سے سبکدوش ہو گئے تھے، طبعا بڑے نیک سیرت، پاک دل اور مہربان مرنج تھے، مولانا شبلی

کے اعزہ میں سب سے زیادہ سن رسیدہ اب وہی رہ گئے تھے، نوے سال کے قریب عمر تھی، ادھر کئی سال سے بالکل معذور ہو گئے تھے، ہوش و حواس نے بھی جواب دیدیا تھا، صرف رشتہ حیات باقی تھا، افسوس کہ وہ بھی منقطع ہو گیا، اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنی رحمت کاملہ سے نوازے۔

ابھی یہ سطوریں زیر تحریر تھیں کہ مولوی سید محمد احمد صاحب کاظمی ایڈووکیٹ الہ آباد کے انتقال کی خبر ملی، مرحوم پرانے اور کچے کانگریسی تھے، ہر زمانہ میں اپنے مسلک پر قائم رہے، قوم پروری کے ساتھ دیندار بھی تھے، اور ان کے دل میں مذہب و ملت کا بھی درد تھا، اور مسلمانوں کے بعض مفید کام انھوں نے انجام دیے، پارلیمنٹ کے ممبر بھی رہے تھے، اور مسلمانوں کے نظام قضا کے متعلق ایک بل بھی پیش کیا تھا، لیکن پھر اس کے انجام کا پتہ نہ چلا، ایسے نیشنلسٹ اب مشکل سے ملیں گے، جو ملک و وطن اور مذہب و ملت کے حقوق میں توازن قائم رکھ سکیں، اللہ تعالیٰ مرحوم کی ملی خدمات کو قبول اور ان کی مغفرت فرمائے۔

گذشتہ مہینہ بھارتیہ وندیا بھون بمبئی کی کتاب ”دسی ہٹری اینڈ کلچر آف وی انڈین پیپل“ کے تذکرے کے سلسلہ میں ہم نے ہندوؤں اور ہندو مورخین کی فرقہ پرستی کے بارے میں جو خیالات ظاہر کیے تھے، اس پر بعض ہندو دوستوں نے توجہ دلائی ہے کہ ان دونوں کی فرقہ پرستی کے متعلق یہ تمہید صحیح نہیں ہے، ایسے ہندو مورخین بھی ہیں جن کا دامن تعصب و تنگ نظری سے پاک ہے، اور ان کی کسی تحریر سے مسلمانوں کو کوئی شرکایت نہیں ہو سکتی، اسی طریقہ سے فرقہ پرست ہندوؤں کے مقابلہ میں قوم پرست ہندوؤں کی تعداد زیادہ ہے، اس لیے ان کو بڑی جرات سے تعبیر کرنا صحیح نہیں ہے، اور فرقہ پرستوں کی ٹانگہ تنہا مسلمانوں سے نہیں ہے، بلکہ حقیقت میں

دونظریوں اور دو قوتوں یعنی فرقہ پرستی اور قوم پروری میں مقابلہ ہے، اس لیے اسی نقطہ نظر سے سکر دیکھنا چاہیے اور اس کی اصلاح کی کوشش کرنی چاہیے۔

ہم اس نیک مشورے کے شکر گزار ہیں، یہ پہلو ہماری نگاہ سے مخفی نہیں تھا، اور اس سے انکار نہیں کہ آج بھی ایسے وسیع القلب، شریف الطبع اور منصف فراج ہندو موغین موجود ہیں جن سے مسلمانوں کو کوئی شکایت نہیں اور وہ ہندو مسلمانوں کو قریب لانے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن ان کی تدبیر بہت تھوڑی ہے، یہی حال قوم پرور ہندوؤں کا ہے، یہ بھی صحیح ہے کہ اس وقت دونظریوں میں ٹکرا رہے ہیں، مگر اس کا نشانہ مسلمان بنتے ہیں، یہ بھی قابل انگیز تھا، بشرطیکہ قوم پروروں کی نماندہ جماعت کانگریس اپنے اصولوں پر قائم اور فرقہ پرستی سے پاک ہوتی اور جذبات و لیریا کے ساتھ فرقہ پرستی کا مقابلہ کرتی اس وقت یہ امید ہو سکتی تھی کہ یہ صورت حال عارضی ہے اور کانگریس ایک نہ ایک دن فرقہ پرستی پر غالب آجائے گی، لیکن اندیشہ ہے کہ خود کانگریس میں فرقہ پرستوں کا غلبہ اتنا ہو گیا ہے کہ جو دو چار پچھے پچھے کانگریسی باقی رہ گئے ہیں وہ بھی ان کی مخالفت کی ہمت نہیں کر سکتے اور اگر کبھی کوئی آواز بلند ہوتی تو اتنی کمزور ہوتی ہے کہ اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا، حتیٰ کہ پنڈت جواہر لال نہرو ان کے مقابلے میں بے بس ہیں اور فرقہ پرستوں کی قوت روز بروز بڑھتی جاتی ہے، ایسی حالت میں فرقہ پرستی کے استیصال کی شکل کیا ہے، اور مسلمان کس امید پر اور کب تک دل کو تسلی دیتے رہیں۔

اور شکایتوں کو جانے دیجئے، ایک اردو ہی کے مسئلہ کو لے لیجئے جو بڑی حد تک ہندو مسلمانوں کا مشترکہ مسئلہ ہے، مگر مسلمانوں کو اس لیے اس سے زیادہ لگاؤ ہے کہ وہ ان کا تنہا سامانی نہیں بلکہ تہذیبی مسئلہ ہی ہے، اسی لیے اس کو قابل گردن زدنی قرار دیا گیا ہے اور پنڈت جواہر لال نہرو کی پرزور

تقریروں اور حکومت کے مسلسل وعدوں کے باوجود خود پنڈت جی دتھن اور ان کی راجدھانی تھانہ جوارو کے مرکز ہیں، وہ زندگی کے سارے حقوق سے محروم ہے، اس لیے ہندو فرقہ پرستی کی شکایت کیا جاتی ہے، اور اس کے خلاف احتجاج کی اس کے سوا شکل کیا ہے کہ اس کے لیے آواز بلند کی جائے، اور جب پانی سر سے اونچا ہو جاتا ہے تو پھر قوم پروری اور فرقہ پرستی کے نازک حدود کا لحاظ رکھنا بڑا مشکل ہو جاتا ہے، اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جن کے دل پر گزرتی ہے۔

مگر ان تمام باتوں کے باوجود اس سے انکار نہیں کہ اب بھی سچے قوم پرور ہندوؤں کی ایک جماعت موجود ہے، جو ہندوستان کو صحیح جمہوری اور سیکرر اسٹڈ پر لیجانا اور سب اقلیتوں کے ساتھ منصفانہ سلوک چاہتی ہے، اسی سے حکومت کی جمہوریت اور سیکررزم کا بھرم قائم ہے، اور یہ جماعت خواہ کتنے ہی چھوٹی اور اس کی آواز کتنے ہی کمزور ہو بہر حال تقویت اسی کو پہنچا رہی ہے کہ ملک کی فلاح کی امیدیں اسی سے وابستہ ہیں۔

دارالمصنفین کے بانی مولانا شبلی مرحوم کا نقطہ نظر ہمیشہ قوم پرور رہا اور وہ اس زمانہ میں کانگریس کے حامی تھے جب مسلمان جماعتی حیثیت سے اس سے الگ تھے، اور انھوں نے ہندو مسلمانوں کو قریب لانے اور ان کے درمیان غلط فہمیاں دور کرنے کے لیے بڑے پرزور مضامین لکھے، اس لیے دارالمصنفین کی پالیسی بھی شروع سے یہی رہی اور اس کے کارکن علمی اور عملی دونوں حیثیتوں سے اس کی کوشش کرتے رہے، مولانا سید سلیمان ندوی نے مضامین کے علاوہ اس مقصد کے لیے عرب و ہند کے تعلقات جیسی نااضلاہ اور بے مثل کتاب لکھی، اور اسی نقطہ نظر سے ہندوستان کے اسلامی دعوے کی پوری تاریخ دارالمصنفین سے مرتب و شائع کرنا چاہتے تھے اور اس کا پورا خاکہ انھوں نے معارف میں

شائع کیا تھا۔ اور اس کے لیے مورخین کا ایک بورڈ بھی بنایا تھا۔ یہ کام شروع بھی کیا گیا تھا، مگر مالی دشواریوں کی وجہ سے آگے نہ بڑھ سکا۔ اب دارالمصنفین نے اس کو شروع کیا ہے، اور اس سلسلہ کی ایک کتاب "ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی ایک جھلک" شائع ہو چکی ہے، اس میں ان تاریخی واقعات کو نمایاں کیا گیا ہے جس سے ہندو مسلمانوں میں قربت و یکجہالت پیدا ہو اور اس سلسلہ کی دوسری کتاب زیر تالیف ہیں، دارالمصنفین آئندہ بھی اسی راہ پر گامزن رہے گا۔

اب ایک نیا اور آزاد ہندوستان تعمیر ہو رہا ہے، اس لیے غلامی کے دور کے بہت سے قصورات اور سوچنے کے طریقوں کو بدلنے کی ضرورت ہے جس میں تاریخ بھی شامل ہے، اب محض تاریخ نگاری کا نہیں بلکہ تاریخ سازی کا دور ہے اور اس کی ذمہ داری ہمارے مورخین پر بھی ہے کہ وہ ایسی تاریخیں لکھیں جو قومی وحدت، ہندوستان کی ترقی و استحکام کے لیے مفید ہوں، نہ کہ اس کو نقصان پہنچائیں، ایسی تاریخیں لکھنا جس سے ہندوستان کے مختلف فرقوں میں اختلاف و عناد پیدا ہو، ملک کے ساتھ دشمنی ہے، اس سلسلہ میں بعض چیزوں کی وضاحت کی ضرورت تھی جسکی ان محدود صفحات میں گنجائش نہیں ہو، ہم آئندہ کسی موقع پر اسکی تفصیل پیش کریں گے۔

ادارہ معارف اسلامیہ لاہور کے بعد ہندوستان میں کوئی ایسا ادارہ نہ رہ گیا تھا جس میں اسلامی علوم و فنون کے ماہرین جمع ہو کر اپنی تحقیقات پیش کر سکیں، اس کمی کو محسوس کر کے ادارہ علوم و فنون اسلامیہ یونیورسٹی نے اس کا ایک آل انڈیا ادارہ قائم کیا جو جس کا پہلا جلسہ دسمبر ۱۹۵۹ء میں علی گڑھ میں ہوا تھا، اب دوسرا جلسہ ۲۸ دسمبر ۱۹۵۹ء کو علی گڑھ ہی میں ہوگا، امید ہے کہ اسلامیات سے ذوق رکھنے والے اصحاب علم اپنی شرکت اور اپنے مقالات اسکو کامیاب بنائیں گے۔

مقالہ

سید صاحب کی یادیں

از

جناب مولانا نجم الدین صاحب ندوی

راقم الحروف علامہ سید سلیمان ندوی کا حقیقی امون زاد بھائی ہے، سید صاحب کی ولادت ۳۰ صفر ۱۳۰۲ء میں ہوئی، اور راقم رجب ۱۳۱۳ء میں پیدا ہوا، اس طرح وہ مجھ سے چھ مہینے چھوٹے تھے، لیکن بچپن سے مددہ کی تکمیل تعلیم تک میرا ان کا ساتھ اس طرح رہا کہ میری زندگی کی تمام باتوں سے وہ واقف رہے، اور میں ان کی ہر بات کا ہمارا رہا، اب وہ ساری باتیں خواب و خیال بن کر رہ گئی ہیں، لیکن ان کی خوشگوار یاد اب بھی میرے لیے سرمایہ حیات بنی ہوئی ہے، جناب شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی اور عزیز سید صباح الدین عبد الرحمن کا برابر تقاضا رہا کہ میں سید صاحب کے خاندانی اور ابتدائی زندگی کے حالات قلمبند کروں، لیکن میں کوئی اہل قلم نہیں، اس لیے اس کی تکمیل سے گھبراتا رہا، مگر دونوں عزیزوں کے مسلسل اصرار پر کچھ حالات پیش کرنے کی کوشش کر رہا ہوں، شاید بزرگوار شاہ معین الدین کو حیاتِ سلیمانی کی تزیین میں ان میں کچھ کام کی باتیں مل جائیں۔

سید صاحب کی ولادت دینہ میں ہوئی، جو بہار شریف ضلع پٹنہ سے آٹھ میل شمال مشرق میں واقع ہے، اس گاؤں کے آثار قدیمہ سے پتہ چلتا ہے کہ کسی زمانہ میں شاید یہاں سے چین یا بودھ مذہب

والوں کا کچھ تعلق رہا ہے۔ چنانچہ اب بھی بعض حصوں کی کھودائی کے وقت عہد عتیق کی اینٹیں اور پتھر نکلے ہیں، ۱۳۱۲ھ سے قبل جب دینہ کی مسجد کی تعمیر ایک بلند مقام پر شروع کی گئی تو بنیاد کھودنے پر اندر سے ہزاروں پختہ اینٹیں برآمد ہوئیں، جو ڈیڑھ فٹ مربع اور مستطیل اور تقریباً ۱۱ انچ موٹی تھیں، یہی خداداد اینٹیں مسجد کی بنیاد میں کام آئیں، قیاس ہے کہ اس جگہ کوئی گرہ نہ رہا ہوگا جو اس کی تاریخی اہمیت کی دلیل ہے۔

گاؤں کے چاروں طرف پٹھانوں کی قدیم بستیاں ہیں، خود دینہ میں بھی ایک دو گھر پٹھانوں کے رہ گئے ہیں، خیال یہ ہے کہ بہار میں جب مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی تو کچھ مسلمان تو شہروں میں آباد ہو گئے ہوں گے اور کچھ گاؤں میں پھیل گئے ہوں گے، اور جو مقامات جنگل حیثیت سے اہم تھے، وہاں پٹھان کثرت سے آباد ہو گئے، چند پٹھان خاندان اس دین نو میں بھی آباد ہو گئے، جو بعد میں دینہ کے نام سے مشہور ہوا، پٹھانوں کے بعد سادات آئے اور ان کے بعد ملک آباد ہوئے۔

دینہ کے دو حصے ہیں، جو زمینداری کے خاتمہ سے پہلے ہمارا راجہ ٹکاری ضلع گیا کے خاتمہ آراضیات کا حصہ تھا، اور دینہ کا مشرقی حصہ کلیان پور دینہ یا ایٹھ دینہ کے نام سے موسوم ہے، اس کی مالگنداری ہمارا راجہ ٹکاری کو دینے کے بجائے سرکاری خزانہ میں داخل کیجاتی تھی، میری ذاتی تحقیق یہ ہے کہ دینہ کا مغربی حصہ شہنشاہ اکبر کے خالصہ آراضیات میں تھا جسے اکبر نے اس عہد کے راجہ ٹکاری کو اس کے حسن خدمات کے صلہ میں بطور انعام دیدیا تھا، اسی وقت سے اس کا نام اکبر پور پڑ گیا، راجہ ٹکاری کے خاندان میں اب تک عہد اکبری کے فراہم ہو جود ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ اس کو انام میں بہت سی جاگیریں دی گئیں۔

دینہ کا دوسرا مشرقی حصہ پانچ سو گجھ میں پھیلا ہوا ہے، اور کلیان پور دینہ کہلاتا ہے۔

اور ایٹھ اراضی کے نام سے بھی مشہور ہے، ایٹھ اراضی کے نام سے بہت سی آراضیات مشرقی بہار کے مواصلات میں موجود ہیں، یہ ان قطعات زمین کو کہا جاتا ہے جو دہلی کے بادشاہوں نے علماء و مشائخ کو عطا کی تھیں، جو سرکاری اصطلاح میں ائمہ کہلاتے تھے، دینہ کی اراضی اسی قسم کی ہے، عہد مغلیہ کے آخری دور میں بہار کا صوبہ دار کلیان سنگھ ہوا تو اس نے اسکو اپنے نام سے موسوم کر لیا، تاکہ اس کی یادگار بھی رہ جائے، اور خالصہ اراضی اکبر پور سے تفریق بھی ہو جائے۔

سادات دینہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر حسن شہید کا نسب نامہ حضرت امام علی رضا سے ملتا ہے، ان کے آبا و اجداد مشہد مقدس سے شہاب الدین غوری کے ساتھ ہندوستان آئے، میر حسن شہید عہد اکبری سے بہت پہلے بہار تشریف لائے اور دینہ میں مقیم ہوئے اور عہد اکبری میں جب دین الہی کا فتنہ اٹھا تو اس سیاسی اور مذہبی بحران میں میر حسن نے شہادت پائی، اور دینہ ہی میں مدفون ہیں، ان کی شہادت کے بعد ان کے صاحبزادے سید عثمان دینہ ہی میں متوطن رہے، اور ان کی دوسری اولادیں اور مقامات پر منتقل ہو گئیں، سید عثمان کے اکلوتے صاحبزادے میر سید سلیمان تھے، ان کے دولڑکے تھے، حضرت صدر الدین اور حافظ میر جان سادات دینہ ان ہی دونوں بھائیوں کی نسل سے ہیں، اور جب بہار کے سادات کا عروج ہوا تو حضرت صدر الدین کو ائمہ دینہ کے علاوہ اور بھی جاگیر ملی، جس میں سے ایک حصہ انکے چھوٹے بھائی حافظ جان محمد کے نام پر چاک جان محمد کے نام سے اب تک مشہور ہے، یہ جاگیر زید آباد کے خاتمہ تک سادات دینہ کے قبضہ میں تھی۔

سید صاحب کا داد بھیا لی سلسلہ رضوی اور نانہالی سلسلہ زیدی ہے، اور پر جا کر چوٹھی پشت میں دونوں مل جاتے ہیں، داد بھیا لی سلسلہ حسب ذیل ہے:

سید سلیمان ندوی بن حکیم سید ابوالحسن بن حکیم سید محمد شیر عرف حکیم محمد سی بن میر غفرت علی
ابن میر وجہ الدین عرف میر گل بن میر رجب علی بن میر محمد شیر بن حضرت میر صدر الدین نور شاہ
موجودہ آبادی موضع دینہ بن میر سید سلیمان بن میر سید عثمان بن سید حسن شہید بن سید شمس الدین
ابن میر سید خلیل بن میر سید عرب ثانی بن میر سید مالک بن میر سید منیر بن میر سید محمد بن میر سید شمس
ابن سید معین محمد بن میر محمد بن سید عرب اول بن سید امیر بان بن میر سید میران بن میر سید احمد
ابن میر سید محمد بن سید یوسف بن سید اسحاق بن سید یعقوب بن سید حسن بن امام علی رضا بن امام
موسیٰ رضا بن امام جعفر صادق بن امام محمد باقر بن امام زین العابدین بن امام حسین شہید کربلا بن
حضرت فاطمہ بنت حضرت رسالت مآب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔

ان کا نامی سلسلہ حسب ذیل ہے :

سید سلیمان ندوی بن بی بی قطین بنت حکیم سید حیدر حسین بن حکیم سید کاظم حسین بن حکیم
سید خادم حسین بن حکیم سید رحمت اللہ بن سید امین اللہ ساکن موضع میان تقیم دینہ شادی از
دختر میر صدر الدین علیہ الرحمہ بن سید محمد فاضل بن سید غلام حیدر بن سید عبد الماشک بن سید
عبد اللہ بن سید خالد بن سید لوط بن سید چاند شہید (مزار برکھ بارہی مصافحہ بہار) بن
سید یحییٰ بن سید محمد عرف سید بہت بن سید یحییٰ بن سید محمد بن سید زید بن سید مسعود جاجیری غازی
ابن سید محمد بن سید بن سید ابوالفرح داسطی بن سید داؤد بن سید حسین بن سید یحییٰ بن سید زید بن
سید عمر بن سید ابابکر علی بن سید حسین بن سید علی بن سید محمد بن سید ابویحییٰ عیسیٰ منوٹم الاشبال
ابن امام زید شہید بن امام زین العابدین بن امام حسین شہید کربلا بن حضرت فاطمہ الزہرا
بنت حضرت رسالت مآب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سید صاحب کے نامی سلسلہ میں چار پشت تک طبیب جوئے رہے۔ اطراف بہار

میں یہی پہلا خاندان ہے جس میں طبابت کا سلسلہ برسوں جاری رہا۔ سید صاحب کے نانا اور
میرے دادا حکیم سید حیدر حسین اپنے وقت کے مشہور طبیب تھے۔ اور اسلام پورہ پٹنہ کے
مشہور رئیس چودھری ظہور الحق کے خاندانی معالج تھے، پٹنہ کے مشہور حکیم عبد الحمید صاحب
کو چودھری صاحب نے کئی موقع پر علاج کے لیے بلایا تو انھوں نے حکیم سید حیدر حسین کے
نہنوں کو دیکھ کر فرمایا کہ ان کے ہوتے ہوئے میری ضرورت نہ تھی، ان کے بڑے صاحبزادے
سید ناظر حسن بھی بہت اچھے طبیب تھے لیکن عین عالم شباب ہی میں لاو لد وفات پا گئے، اس لیے حکیم حیدر
کے انتقال کے بعد ان کی جگہ سید صاحب کے والد ماجد حکیم سید ابوالحسن صاحب کا تقرر ہوا۔
حکیم سید حیدر حسین کے والد حکیم سید کاظم حسین بھی بہت اچھے طبیب شمار کیے جاتے تھے، ان کے
والد حکیم سید رحمت اللہ دہلی کے مشہور طبیب حکیم محمد شریف خاں بن حاذق الملک حکیم
محمد اکمل خاں سے فیضیاب ہوئے تھے،

سید صاحب کے دادا حکیم سید محمد شیر عرف حکیم محمد سی کا شمار حاذق اطباء میں ہوتا
تھا، انھوں نے شروع میں طب اپنے نانا حکیم سید خادم حسین اور اپنے ماموں حکیم سید کاظم
سے پڑھی، پھر ۱۲۴۷ھ سے ۱۲۵۱ھ تک پٹنہ میں رہ کر جناب قاضی محمد وحید الدین خاں کے
یہاں رہ کر تکمیل تعلیم کی، طبابت پہلے بہار شریف پھر محلہ گبھہ شیخ پورہ ضلع مونگیر میں کی اور وہاں
کے نواب علی خاں کے دربار میں بڑی عزت و وقار کے ساتھ رہے، مزاج شایانہ تھا، نازک فرما
تھے سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی، لیکن اپنے فن میں بڑی مہارت رکھتے تھے، اس لیے خاص و عام دونوں
ان کی نازبرداری کرتے تھے، تقریباً چالیس سال تک وہاں مطب کر کے ۱۳۰۳ھ میں وفات
پائی، بادہ نقیصہ کے بھی ذوق آشنا تھے، بہار شریف کی درگاہ انبیر شریف کے سجادہ نشین
حضرت شاہ محمد نور قدس سرہ العزیز سے بیعت تھے، اور اسی مناسبت سے نقیصہ پر ایک

رسالہ نور محمدی کے نام سے لکھا تھا، جو چھپ کر شائع ہو گیا ہے، طب پر بھی چند کتابیں لکھیں جن کے نام یہ ہیں، قرابادین محمدی جس کا تاریخی نام مخزن الحکمة العلویا ہے، دستور العلاج یا ہول علاج، یہ دونوں کتابیں حضرت سید صاحب کے والد ماجد کی تعلیم کی خاطر لکھی تھیں، حکیم محمدی شرف شاعری سے بھی ذوق رکھتے تھے، اور کبھی کبھی مناجات، بزرگان دین کی منقبت اور اپنے خاندان کے بزرگوں کی تاریخ وفات کہا کرتے تھے، انھوں نے اپنا نسب نامہ بھی منظوم کیا ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ پدری سلسلہ میں رضوی اور مادری سلسلہ میں زیدی تھے،

این نسب نامہ جانب اور	نظم گویم برائے حفظ پسر
نام اجداد مادر خود را	از دہ صدق می کنم انشا
رضوی ام بے گماں زریں پد	زیدی ام من ز جانب مادر
جدہ ام بنت میر عبد اللہ	پس بجاں می کنم شکر اللہ
جد امجد طبیب عاذق بود	میر خادم حسین نایق بود
بے شک و شبہ آن مسیح من	عالم طب و ماہر ہر فن
میر کاظم حسین اموں جاں	بے گماں بود آن طبیب ماں

حکیم محمدی کے چھوٹے بھائی مولوی مصطفیٰ شیر نے جو بنپور میں مولانا سخاوت علی سے تعلیم پائی، جو مولانا ابوبکر شیدائے مرحوم سابق صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے جد امجد تھے، اسی لیے سید صاحب اور مولانا ابوبکر شیدائے صاحب کے بڑے گھر سے مراد سم تھے، اور مولانا مرحوم دینہ بھی تشریف لائے تھے، مولوی مصطفیٰ شیر حصول تعلیم کے بعد سسر ام کے عربی مدرسہ کے صدر مدرس ہوئے اور وہیں وفات پائی، حکیم محمدی صاحب کے تین صاحبزادے تھے جن میں سب سے بڑے سید رضا کے والد ماجد

حکیم سید ابوالحسن صاحب تھے، ان کی شادی حکیم سید حیدر حسین مرحوم کی بڑی صاحبزادی سے ہوئی جو سیری سگی بھوپھی تھیں، پہلے ذکر آچکا ہے کہ حکیم سید حیدر حسین اسلام پور ضلع پٹنہ کے مشہور رئیس جو دھری طہور راجہ کے خاندانی معالج تھے، ان کی وفات کے بعد حکیم سید ابوالحسن ان کی جگہ خاندانی طبیب مقرر ہوئے، اور بڑے اعزاز کے ساتھ رہے، ان کی پوری زندگی وہیں گزری اور یہیں حضرت شاہ ولایت علی نقشبندی سے بیعت بھی کی، اور ان کے ساتھ حج کو بھی تشریف لے گئے، لیکن مرشد سے تربیت ابھی پورے طور سے حاصل نہیں کی تھی کہ ان کا وصال ہو گیا، جس سے حکیم صاحب موصوف کی تشنگی باقی رہ گئی، اس لیے کچھ دنوں کے بعد طبیعت میں اضطراب پیدا ہوا، جب یہ کیفیت ناقابل برداشت ہو گئی تو رہبر کی تلاش میں گھر سے پیدل نکل کھڑے ہوئے، بہار شریف کے ہر خاندانہ میں گئے مگر تشفی نہیں ہوئی، جھٹلی شریف اور پٹنہ سیٹی وغیرہ میں ٹھہرے، لیکن وہاں بھی سیری نہیں ہوئی، آخر میں پھلواری شریف کی خانقاہ پہنچے، صبح کا وقت تھا، ساٹھان میں لوگ بیٹھے تھے، جائے کا دور چل رہا تھا، یہ بھی ایک گوشہ میں جا کر بیٹھ گئے، حضرت شاہ علی حبیب قدس سرہ اس وقت سجادہ نشین تھے، انھوں نے اپنے خادم سے کہہ رکھا تھا کہ آج ایک همان آنے والے ہیں، وہ جب آجائیں تو اطلاع کرنا، جب کچھ تاخیر ہوئی تو خادم کو بلایا، خادم نے کہا کوئی همان ابھی تک نہیں آیا ہے، شاہ صاحب نے تاکید کی کہ باہر جا کر غور سے دیکھو، خادم باہر آیا تو برآمدہ میں ایک نووارد کو دیکھا جو سید صاحب کے والد ماجد تھے، ان کو ساتھ لیکر شاہ صاحب کے پاس گیا، دونوں میں تخیلیہ میں ڈھائی گھنٹے تک راز دنیا کی باتیں ہوتی ہیں، پاروں کے بعد واپسی کا حکم ہوا، اور اسلام پور آکر پوری عمر ریاضت و عبادت میں گزار دی اور وفات کے بعد اپنے مرشد کے پاؤں سپرد خاک ہوئے،

حکیم سید ابوالحسن کے ایک لڑکی اور دو لڑکے تھے، صاحبزادی گاؤں ہی میں سید ابوالحسن ابن میر واعظ شیرین میر صفدر شیر سے بیاہی گئیں لیکن شادی کے فوراً ہی بعد بیوہ ہو گئیں، گاؤں کی تعلیم یافتہ خواتین میں ان کا پہلا یا دوسرا درجہ تھا،

بڑے صاحبزادہ کا اسم شریف سید ابوجیب تھا، ان کی ابتدائی تعلیم گھر ہی پر ہوئی، عربی پٹنہ اور پھلوادی شریف میں پڑھی، حضرت شاہ عین الحق صاحب خلف شاہ علی حیدر بن سید کے ہمدرد تھے، مولانا شاہ نعمت علی صاحب سے حدیث اور پھر طب کی تعلیم پھلوادی شریف میں مولانا شاہ سید سلیمان اور حکیم دارت حسن صاحب اور پٹنہ میں حکیم محمد نصیر سے پائی، بھوپال میں حضرت شاہ ابوالاحمد مجددی سے بیعت تھی، ان کا انتقال ۱۹۲۶ء میں ہوا، اور کاغذی محلہ بہار شریف میں سپرد خاک ہوئے، ان کے صاحبزادہ مولانا ابوظفر صاحب ندوی تھے، جو علمی دنیا میں اچھی طرح روشناس ہیں، تین صاحبزادیاں بھی ہیں، ایک سید عبد الباقی صاحب اور سیر سے بیاہی گئیں جو اب کراچی میں مقیم ہیں، دوسری مولوی عبد الحفیظ ندوی سے منسوب ہیں جو ریلوے ہائی اسکول کٹر گھوڑے ریٹائر ہو کر اب دینہ میں مقیم ہیں، تیسری اس حقیر راقم کی رفاقت کر رہی ہیں، سید صاحب اپنے بڑے بھائی سے تقریباً ۱۵ سال چھوٹے تھے، گاؤں میں ان کا جدی مکان دادمرجوم کے مکان کے نام سے مشہور ہے، لیکن ان کے والد ماجد حکیم سید ابوالحسن نے اپنی شادی کے بعد ایک علیحدہ مکان بنوایا جو اس وقت گاؤں کی مسجد کے کچھم اور شمال میں واقع ہے، اور اس میں آجکل ان کے خاندانی خادموں کا خاندان آباد ہے، یہیں سید صاحب کی ولادت ہوئی، ان کے والد نے ان کا نام ابوجیب رکھا، لیکن ان کے منجھلے چچا سید ابوتراب مرحوم نے سلیمان اعظم رکھا، اور وہ سلیمان ہی کے نام سے پکارے گئے،

سید صاحب نے اردو کی تعلیم اپنی ہمشیرہ سے پائی، وہ شروع سے کم امیز تھے، اور

گھاؤں کے چمن لڑکوں سے بہت کم ملتے تھے، گاؤں میں ایک زندہ دل بزرگ مولوی محمد حسین جو بنین چچا کے نام سے مشہور تھے ایک لڑکے محمد حنیف کو پڑھایا کرتے تھے، سید صاحب کچھ دنوں محمد حنیف کے ساتھ ان کے پاس بھی بٹھائے گئے اور پارہ غم کی کچھ سورتیں ان سے پڑھیں، لیکن غلبہ مولوی مقصود علی صاحب ساکن موضع اوکھدی ضلع پٹنہ خالص طور پر سید صاحب کی تعلیم کے لیے بلائے گئے، ان کے آنے کے بعد ایک مکتب قائم ہوا، جن میں میرے علاوہ سید مظاہر حسن مرحوم (حافظ) عبد الصمد مرحوم، محمد حنیف (مختار مرحوم)، ملک رشید الحق، توحید شاہ کے بڑے بھائی عبد القادر اور دو ہندو سنار کے لڑکے شریک ہوئے، یہ مکتب جہاں قائم ہوا تھا، وہ اس وقت عنبر مرحوم کا دروازہ کہلاتا تھا، عنبر مرحوم مولانا ابوظفر ندوی کے چھوٹے ماموں تھے، سید صاحب نے کلام مجید مولوی مقصود علی صاحب ہی سے ختم کیا، اور فارسی شروع کی، ان کے ساتھ میں بھی اہنامہ، کریما، نسخہ تعلیمیہ، گفتگو نامہ اور گلستاں باب اول و دوم پڑھتا رہا، ہم لوگوں کی تعلیم اس مکتب میں غالباً دو ڈھائی سال رہی، سید صاحب اپنے ہم مکتبوں سے نہ بے تکلفی سے ملتے اور نہ ہمارے کھیلوں میں شرکت کرتے، ہم لوگ چندہ کر کے کوئی چیز بچاتے تو چندہ میں تو شریک ہو جاتے، لیکن چیزوں کی فراہمی میں دوڑ دھوب کر ناپسند نہ کرتے تھے، البتہ گاؤں کی ندی میں جب کبھی ہوتی تو اس میں شریک ہو جاتے اور کبڈی اچھی کھیلتے تھے، کبھی کبھی ہم لوگ کوئی تمثیلی ڈرامہ کرتے تو اس میں بھی وہ شریک ہوتے اور ہم لوگ ان کو بہرہ دکا پاٹ سید صاحب کے بڑے بھائی حکیم سید ابوجیب جب تعلیم باکرہ دینہ تشریف لائے، اور یہاں مطب شروع کیا تو ہم دونوں نے ان سے گلستاں باب ہتم، بوتاس، یوسف زکینا اور رفات مالگیر وغیرہ پڑھیں، پھر عربی شروع کی، اور میزان، منسوب، پنج گنج، مذہبہ، صرف میرا، فضول اکبری اور نحو میں شرح ملا جامی تک پڑھی، منطق میں کبری، میزان منطق اور تہذیب تک

تعلیم پائی، اس درس میں ہم لوگوں کے ہم وطن مولانا محمد قاسم بن حافظ شاہ مولانا تاج محل حسین خلیفہ نماز مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی بھی شریک ہوتے تھے، میرا زیادہ وقت جناب حکیم سید ابو حنیفہ کے گھر ہی پر گزرتا، میری چھوٹی بھینس یعنی سید صاحب کی والدہ مجھ سے گھر کا جو کام بھی لیتیں میں بلا تکلف کر دیتا، کبھی چار پائی بنی جاتی تو میں بھی شریک ہو جاتا، سید صاحب کو ان کاموں سے کوئی دلچسپی نہ تھی، ان کی والدہ اور ہمیشہ ان پر خفا ہوتیں تو وہ کہتے کہ نجم الہدیٰ آپ لوگوں کا پلنگ بن دیئے ہیں، اس لیے وہ اچھے ہیں، میں نہیں بننا اس لیے برا ہوں،

اسی زمانہ میں مولوی حکیم سید ابو حنیفہ کو اپنے گاؤں کی عورتوں کی معاشرتی اصلاح کا خیال ہوا، ان میں بہت بری رسمیں اور بدعتیں رائج تھیں، حکیم صاحب عورتوں کو ہفتہ میں دو روز اپنے گھر بلا کر ان کی تربیت و اصلاح فرماتے، اور رمضان شریف میں بند نصیحت کا سلسلہ روزانہ جاری رہتا، اس کا طریقہ یہ ہوتا تھا کہ میں یا سید صاحب حضرت شاہ اہل شہید کی تقویۃ الایمان کی قرأت کرتے، اور حکیم صاحب اس کا مطلب بیان کرتے، اور موقع موقع قرآن شریف کے احکام ادا و نواہی بھی سناتے جاتے، یہ سلسلہ گیارہ بجے دن تک رہتا، اس کے بعد میرے اور سید صاحب کے عقائد میں خٹکی کی بنیاد پڑی جس کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ ہم دونوں محرم میں امام باڑہ اور تعزیر داری کے تماشوں سے پرہیز کرنے لگے، اور جو لوگ اس میں شریک ہوتے تھے، ان کے خلاف ہم دونوں نے ایک تحریر مرتب کی.....

اور اس کو لفظ مذہب میں بند کر کے ان لوگوں کے پاس بھجوا دیا، تعزیر اور سپر بنانے والوں میں ہم دونوں کے بزرگ بھی تھے، ان بزرگوں کو یہ تحریک ناگوار گذری، چونکہ میرے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی اس لیے میں ان کی عدالت میں حاضر کیا گیا، اور یہ سزا تجویز کی گئی کہ پچیس بار کان پکڑ کر اٹھوں بیٹھوں، اسی کے بعد میں ایک شریر لڑکے کی حیثیت سے مشہور ہوا، اور سید صاحب بدستور نیک لڑکوں

ہی میں شمار ہوتے تھے،

حکیم سید ابو حنیفہ صاحب کچھ دنوں کے لیے اپنے پیر و مرشد کے یہاں بھوپال تشریف لے گئے تو ہم دونوں نے مولانا سید بشارت کریم سے پڑھنا شروع کیا، یہ میرے ہمراہ حضرت عبد الباقی کے والد ماجد تھے، اور اس زمانہ میں استخوانواں میں حافظ ملک شرف الدین کو حدیث شریف کا دورہ کر رہے تھے، ہم دونوں روزانہ صبح کے وقت استخوانواں جاتے اور سب سے پہلے کھانا کھاتے، استخوانواں دینہ سے ایک میل کی مسافت پر ہے، جب بھوپال سے حکیم صاحب واپس آ گئے تو پھر ہم لوگ ان سے درس لینے لگے، ان ہی کے ساتھ ہم لوگ ظہر کی نماز پڑھنے مسجد جایا جاں نماز کے بعد اخبار وکیل امرت سر پڑھا جاتا اور گاؤں کے لوگ دیکھی سے سنتے، اس زمانہ میں سر سید احمد خاں کی مخالفت میں پرزور مضامین نکل رہے تھے، ان مضامین سے بھٹک کر کوئی دیکھی نہ ہوتی تھی لیکن سید صاحب غور سے سنتے،

۱۸۹۷ء کے آخر یا ۱۸۹۸ء کے اوائل میں حکیم صاحب حج کے لیے تشریف لے گئے، اس وقت ہم دونوں کی تعلیم کا سلسلہ ٹوٹ گیا، سید صاحب کو ان کے والد اپنے ساتھ اسلام پور لے گئے اور چھ مہینے اپنے ساتھ رکھا، وہ بڑے رکھ رکھاؤ کے بزرگ تھے، ان کے اٹھنے بیٹھنے، چلنے پھرنے اور بات چیت کرنے میں بڑا وقار ہوتا، اس لیے ہم لوگ جب کبھی ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تو ان کے سامنے بڑے ادب سے بیٹھتے، وہ کوئی سوال کرتے تو جواب دیتے وقت بڑی سنجیدگی اختیار کر لیتی، جب وہ اسلام پور سے دینہ تشریف لاتے تو ہم دونوں کو ان کے ساتھ دسترخوان پر شرکت کرنے کی سعادت حاصل ہوتی، کھانے میں ہم لوگوں کے منہ سے آواز نکلتی تو فرماتے کہ انسان اس طرح نہیں کھاتے، کھاتے ہی اس طرح کھاتے ہیں، سید صاحب کی آواز ہمیشہ سے پست اور دھیمی تھی، ایک بار حکیم صاحب نے ان سے کچھ پوچھا

تو حسب معمول بہت ہی دھیمی آوازیں جواب دیا، جس کو حکیم صاحب نے نہیں سمجھا، اس لیے پھر پوچھا، یہ صاحب نے پھر اسی آوازیں جواب دیا، حکیم صاحب نے جھٹاکر کہا "منہ سے آواز کیوں نہیں نکلتی، جی چاہتا ہے کہ تمہارا منہ نوچ لیا جائے"، اس کے کچھ ہی دنوں کے بعد انجمن الاصلاح دینہ کا سالانہ جلسہ تھا، جس کی صدارت حکیم صاحب فرما رہے تھے، اس موقع پر سید صاحب نے بھی تقریر کی جو سامعین نے بند کی، اس تقریر کو سنکر حکیم صاحب نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھتا کہ ابو نجیب کو بولنا بھی آتا ہے۔

حکیم صاحب سید صاحب کو تعلیم کے لیے اسلام پور سے پھلواری شریف لے گئے، پھر مجھے بھی پھلواری پہنچا دیا، وہاں میرا بدمعاش کے یہاں میرے قیام کا انتظام تھا، اور سید صاحب خانقاہ کی ایک کوٹھری میں مقیم تھے، میری قیام گاہ کے متصل حضرت مولانا شاہ سلیمان پھلواری کا مکان تھا، اور ان کے صاحبزادوں سے برابر ملاقاتیں ہوتی رہیں، پھلواری شریف سے ہم لوگوں کو پرانا قلبی تعلق تھا، سید صاحب کے والد ماجد نے حضرت شاہ علی حدیب فیوض حاصل کیے، میرے بزرگوں کو بھی اسی خانوادہ سے عقیدت و بیعت تھی، اس لیے یہاں ہم لوگوں کو اجنبیت محسوس نہیں ہوئی، ہماری تعلیم حضرت استاذی مولانا شاہ محی الدین کے سپرد ہوئی، وہاں کے مدرسہ میں اس وقت مولانا عبدالرحمن کا کوئی صدر مدرس تھے، جو مولانا شاہ محی الدین کو حدیث کا دوا کر رہے تھے، ان کے ہم درس مولانا شاہ معین الدین مرحوم، جناب شاہ محمد خلیل، جناب شاہ حکیم محمد شعیب، جناب حکیم عبدالمنان صاحب، جناب مولانا رحیم بخش صاحب، اودی بانی مدرسہ فیض الغزالی، اور جناب حافظ محمد وصی صاحب ساکن ہزاروی باغ بھی تھے، یہ حضرات طلبہ کو شوقیہ درس بھی دیتے تھے، ہم اور سید صاحب دینہ سے قدوری اور تہذیب پڑھ کر آئے تھے، پھلواری پہنچکر شرح وقایہ اور تہذیب شروع کی، مولانا رحیم بخش منطق بہت اچھی

پڑھاتے تھے، وہ تہذیب پڑھاتے تو پوری طرح ذہن نشین کر دیتے، اور ان ہی کی تعلیم کا نتیجہ تھا کہ جب میں ندوہ میں داخل ہوا تو منطق کے درس میں ہمیشہ ممتاز رہا، مولانا شاہ معین الدین مرحوم سے شرح وقایہ پڑھی، سید صاحب پھلواری کے قیام میں حسب معمول طلبہ سے کم ملتے جلتے تھے، ان کے فرائض میں شروع ہی سے تھمل، بددبازی اور عفو و درگزر کا مادہ تھا، اس کا انداز اس واقعہ سے ہوگا، پھلواری کے مدرسہ میں جہان آباد ضلع گیا کا ایک لڑکا پڑھتا تھا، ۱۲ ربیع الاول کے عرس کے موقع پر اس نے دھوکا دے کر ہم دونوں سے کچھ نقد وصول کر لیا، اس کے بعد سید صاحب سے اس کی ملاقات ہوئی تو نادام ہونے کے بجائے ان سے لڑنے لگا، میں بھی اتفاق سے وہاں پہنچ گیا، سید صاحب جیسے جیسے نرم ہوتے جاتے وہ ایسے ہی وہ گرم ہوتا جاتا، میں نے اس کو سختی سے جواب دیا، وہ کچھ ہاتھ پائی پر اتر آیا، اور میں مغلوب ہو گیا، سید صاحب کھڑے تماشہ دیکھتے رہے، اور انھوں نے میری کوئی مدد نہیں کی، جب وہ لڑکا جلا گیا تو میں اتنے بہت برہم ہوا کہ تمھاری خاطر تو میں لڑتا رہا اور تم نے کوئی مدد نہیں کی، جب میں زیادہ بگڑا تو بولے میں نے تم سے کب کہا تھا تم میری مدد کے لیے اس سے جھگڑا کرو، وہ خود ہی بولتے بولتے خاموش ہو جاتا اور اس کی نوبت ہی نہیں آتی،

سید صاحب کا زیادہ وقت مولانا شاہ محی الدین کی صحبت میں گزرتا، یا پھر کوئی اردو کی کتاب پڑھتے، مولانا عبدالحکیم شرر کا کوئی تاریخی ناول ان کو مل جاتا، تو اس کو شروع آخر تک پڑھ جاتے، سید صاحب کی کوٹھری کے پاس ہی ایک بزرگ مولوی عبداللہ رہتے تھے، ان کے چھوٹے بھائی مولوی محمد معشوق صاحب شاعر تھے، ان کے کمرہ میں شعر و شاعری کا چرچا رہتا تھا، سید صاحب اس مجلس میں ضرور شریک ہوتے، خانقاہ میں توالی کی مٹھلیں برابر ہوتی رہتیں، سید صاحب ان میں بھی شوق سے شرکت کرتے، ان کو شعر و سخن سے فطری

لگاؤ تھا۔ مگر اس پر جلا پھلوا دیا شریف کے قیام میں ہوئی۔

اسی زمانہ میں حضرت حاجی ادا اللہ صاحب نے ہاجر کی کے خلیفہ مولانا شاہ منور علی نے مرشد کی ہدایت سے درجنگہ میں ایک مدرسہ کھولا تھا۔ جس کا نام مدرسہ اداویہ تھا۔ تھوڑے دنوں میں اس کی شہرت پھیل گئی۔ اس لیے ہم دونوں کو ۱۸۹۹ء میں پھلوا اسی شریف سے درجنگہ بھیجا گیا۔ یہاں ہمارا قیام عم محترم سید امیر حسن کے یہاں تھا۔ جو عم محترم سید رحیم الدین مالک ادب اخبار اپنے کے حقیقی چھوٹے بھائی تھے۔ اسی مدرسہ میں ہم دونوں نے مولانا مرتضیٰ حسن صاحب دیوبندی سے ہدایہ جلد اول اور مولانا فدا حسین صاحب آروی سے تہذیب پرہی، مدرسہ میں ہر ہفتہ مجلس رکالم بھی منعقد ہوتی تھی۔ طلبہ کو ایک ہفتہ پہلے کوئی عنوان دیدیا جاتا جس پر وہ مضمون لکھتے یا تقریر کرتے۔ داخلہ کے پہلے ہی ہفتہ میں ہم لوگوں کو اس میں شرکت کا موقع ملا۔ اور عنوان "وقت کی قدر و قیمت" دیا گیا۔ گھر آکر ہم دونوں نے اس موضوع پر ہم مضمون لکھنا شروع کیا۔ مگر میں شکل سے دو صفحے لکھ سکا۔ اور سید صاحب نے اتنی ہی دیر میں چار پانچ صفحے لکھ ڈالے۔ اور اس کو مجلس رکالم میں پڑھا جس کی بڑی تعریف کی گئی۔ اور بعد میں یہ مضمون رسالہ مخزن میں شائع ہوا جو اس وقت شیخ عبدالقادر کی ادارت میں نکلتا تھا۔

۱۹۰۱ء میں ندوۃ العلماء لکھنؤ کا سالانہ جلسہ چٹنہ میں منعقد ہوا۔ اس میں قدیم اور جدید تعلیم یافتہ جماعتوں کے افراد بڑے شوق سے شریک ہوئے۔ پندرہ سال میں بڑی شان و شوکت نظر آتی تھی۔ اور قدیم و جدید دونوں گروہوں کے تعاون کا بڑا دلکش اور موثر منظر تھا۔ صوبہ بہار کے اکثر علماء اس میں شریک تھے۔ ممتاز بیرسٹروں اور وکیلوں کی جماعت بھی تھی۔ بڑی دلچسپ تقریریں ہوئیں جن سے متاثر ہو کر سید صاحب کے والد ماجد نے فیصلہ کیا کہ ہم دونوں کو تعلیم کے لیے دارالعلوم ندوۃ العلماء بھیج دیں۔ چنانچہ ہم لوگ برادر محترم سید محمد احسن مرحوم استخوانوی کے ساتھ لکھنؤ روانہ ہوئے۔

سید محمد احسن صاحب سید صاحب کے چھوٹے زاد اور میرے چچا زاد بھائی تھے۔ وہ اس زمانہ میں لکھنؤ میں طب کی تعلیم پا رہے تھے۔ اور مولانا شاہ محمد علی نوگیری خلیفہ جناب مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے تعلقات تھے۔ مولانا محمد علی نوگیری کی نظامت ندوۃ العلماء سے پہلے ان کی نگرانی میں سید محمد احسن صاحب تحفہ محمدیہ کانپور سے ایک رسالہ نکالتے تھے۔ جس میں اسلام پر عیسائیوں اور آریوں کے اعتراضات کے جوابات دیے جاتے تھے۔ سید محمد احسن صاحب عزیز سی محمد ہاشم ندوی سابق ناظم دارۃ المعارف حیدرآباد دکن کے والد ماجد تھے۔

ہم دونوں ۱۹۰۱ء کے آغاز میں لکھنؤ پہنچے۔ ہم سے پہلے ہمارے دو ہم وطن اور عزیز مولانا عبدالسبحان بن حاجی شاہ سید محمد اسماعیل انسپکٹر پولیس اور مولانا محمد قاسم بن مولانا شاہ حافظ سید حسین خلیفہ حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی ندوہ پہنچ چکے تھے۔ مولانا عبدالسبحان مولانا محمد فاروق چریاکوٹی کے ساتھ رہتے تھے۔ جو ان کے والد ماجد کے مرشد جناب شاہ محمد کامل صاحب ولید پوری کے قریبی عزیز تھے۔ مولانا قاسم کے والد ماجد مولانا محمد علی نوگیری کے پیر بھائی تھے۔ اس لیے ندوہ سے ان کو گھرا لگاؤ رہا۔ اور انھوں نے اپنے لڑکے کو یہاں داخل کیا تھا۔ ہم دونوں کا داخلہ ندوہ میں ہوا تو مولانا قاسم کے کمرہ ہی میں جگہ ملی۔

ہم لوگ دارالعلوم کی دوسری جماعت میں داخل ہوئے۔ جس میں مولانا عبدالسبحان اور مولانا قاسم پتے سے تھے۔ اس وقت دارالعلوم میں کل چار درجے کھلے تھے۔ پہلے درجہ میں صرف، نچوہ حساب کی تعلیم ہوتی تھی۔ جو مولوی عیوب الدین مرحوم کے سپرد تھی۔ دوسرے درجہ میں صرف و نحو کی آخری کتابیں، فقہ، فرائض، منطق اور حساب کی تعلیم ہوتی تھی۔ تیسرے میں فقہ اور منطق کے علاوہ ادب اور فلسفہ بھی تھا۔ یہ دونوں درجے مفتی عبدالمطیف سے متعلق تھے۔ چوتھے درجہ میں منطق، فلسفہ اور ادب کے ساتھ حدیث پڑھائی جاتی۔ اس کے اسباق شمس العلماء مولانا محمد حفیظ اللہ صاحب کے ذمہ تھے۔ اس وقت دوسرے درجہ میں سب سے زیادہ لڑکے تھے۔

ان میں کچھ طلبہ کے نام یاد ہیں، خاکسار، سید سلیمان، سید محمد قاسم دینوی، سید عبد الباقی دینوی کے علاوہ ظہور احمد شاہ جہانپوری مرحوم، انجم مانپوری، گیارہوی (صاحب طنزیات مانپوری)، محمد حسین ثانی مولانا محمد فاروق چریاکوٹی، حبیب الزمان خان شاہ جہانپوری خلیفہ مولانا محمد مسیح الزماں خاں قائم مقام ناظم ندوہ وغیرہ تھے،

چاروں درجے کے ادب کی تعلیم مولانا محمد فاروق چریاکوٹی کے متعلق تھی، اس کے علاوہ تعلیم کی گنجائش بھی ان ہی کے ذمہ تھی، داخلہ کے سال اول میں میرا اور سید صاحب دونوں کا معمولی طالب علموں میں شمار رہا، سید صاحب کو حسابے مطلق پچسی نہ تھی، اس لیے وہ مجھ سے بھی فروتر سمجھے جاتے تھے، استاد مفتی عبد اللطیف ہرینچر کو اور ہم سے اوپر والی جماعت کے درمیان منطق یا فلسفہ کے کسی مسئلہ پر مباحثہ کرتے، اس میں کبھی کبھی مولانا محمد حفیظ اللہ مدرس اول اور مولانا محمد فاروق چریاکوٹی بھی شرکت فرماتے، مناظرہ گفتگو کرنے میں میری طبیعت بہت لگتی تھی، پھلواری شریف کے قیام کے زمانہ میں مولانا رحیم بخش آروسی کے درس میں اس کی مشق بھی پیدا ہو گئی، اور ان ہی کے ذریعہ مجھ کو بہت سی مناظرانہ اصطلاحات سے واقفیت ہو گئی تھی، مثلاً تحصیل عامل محال ہے، دعویٰ بلا دلیل قابل حجت نہیں ہوتا، مخالف اور منکر پر ثبوت نہیں کسی مجہول شے کی تعریف مجہول امور سے نہیں ہو سکتی، مسلمات اور بدیہیات سے انکار طبیعت کے خلاف ہے، اسی لیے میں مباحثے اور مناظرے میں زیادہ حصہ لیتا اور نمایاں رہتا، شمس العالی مولانا حفیظ اللہ صاحب مہتمم دارالعلوم میری باتوں سے بہت خوش ہوتے، ۸ شعبان ۱۳۱۹ھ میں ندوہ کا سالانہ جلسہ کنگڑہ میں ہوا، اس میں شریک ہونے کے لیے دارالعلوم سے ہر درجہ سے ایک ایک طالب علم کا انتخاب ہوا، میرے درجہ سے مولانا حفیظ اللہ صاحب کی تحریک سے میرا انتخاب ہوا، حالانکہ میں حقیقتہً اس کا مستحق نہیں تھا، تحریری اور علمی لیاقت کی بنا پر سید صاحب یا ظہور احمد شاہ جہانپوری کا انتخاب ہونا چاہیے تھا،

فروری ۱۹۰۳ء مطابق شوال ۱۳۱۹ھ میں جب ہم دونوں ترقی پا کر سال سوم میں پہنچے تو سید صاحب نے بال و پر نکالے، اور مولانا محمد فاروق چریاکوٹی کے گھنٹہ میں جس میں عروض اور ادب کا درس ہوتا تھا، وہ نمایاں رہنے لگے، تصدیق پر وہ اور دیوان ابوالفتح ہیک کے وفاق میں جب کوئی نیا محاورہ یا نفل آجاتا جس کے مختلف صلمات سے معنی میں تبدیل ہوتی، تو درس کے بعد مولانا ان محاورات اور افعال کی مختلف طریقوں سے مشق کراتے، کبھی اردو فقرے عربی میں ترجمہ کرنے کے لیے دیتے، جس میں ان افعال اور محاورات کا استعمال ہوتا، کبھی اپنی طرف سے عربی جملے اردو میں ترجمہ کرنے کو کہتے، اس طرح نئے عربی محاورات اور افعال کی مشق کراتے رہتے، میری کاپی بھر جاتی تو اس کو ردی کی ٹوکری میں پھینک دیتا، مگر سید صاحب اس کو ضائع نہ کرتے، اور مولانا چریاکوٹی کی بنائی ہوئی باتوں کو یاد رکھتے، مولانا شبلی کے سفرنامہ کے آخر میں جدید عربی الفاظ کا جو فرہنگ شامل ہے، سید صاحب نے اس کو بھی یاد کر لیا تھا، اور لذت کی مدد سے ان کو حل کرتے تھے، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ عربی کے مصرعے جو اخبارات ندوہ میں آتے تھے، ان کو آسانی سے سمجھ لیتے تھے،

ہم لوگ جب متوسط درجہ میں آئے تو مرزا غلام احمد قادیان کی ایک نظم عربی میں شائع ہوئی، جس کے بارے میں غیر معمولی نصاحت اور بلاغت کا دعویٰ تھا، سید صاحب نے اس نظم کو مولانا محمد فاروق چریاکوٹی کے سامنے پیش کیا، انہوں نے اس کی تمام ادبی خامیوں بلکہ معائب کو اچھی طرح واضح کر دیا، مولانا اشعار جاہلیت اور کلام پاک کی آیتوں سے عربی کے طرز بیان، طرز ادا، موقع شناسی اور مخاطب کی علاقیت کے موافق طرز کلام کی نوعیت کو سمجھاتے اور اس کا فرق بتاتے، سید صاحب مولانا چریاکوٹی کے ایک ایک حرف کو لکھ لیتے اور فرصت کے اوقات میں دیکھا کرتے، مگر دوسرے طلبہ کو اس سے کوئی پچسی نہ تھی،

اس زمانہ میں ندوہ میں مشہور شاعر حافظ جلیل حسن صاحب جلیل کے صاحبزادے محمد صدیقی صاحب

بھی تھے، ان کا ذوق بھی ادبی تھا، اور وہ بھی سید صاحب ہی کی طرح خاموش اور الگ تھلگ رہنے والے طالب علم تھے، سید صاحب نے ان کو اپنا ہم مذاق پایا، تو ان سے ان کے تعلقات بنا ہو گئے، وہ اپنے والد ماجد کی رسالت سے سجاد حسین صاحب اڈیراؤدہ پنج لکھنؤ کے یہاں آتے جاتے رہتے، سید صاحب بھی ان کے ساتھ ان کے یہاں آنے جانے لگے، اس زمانہ میں اودھ پنج کے آخرین بطور ضمیمہ آزاد اخبار بھی نکال رہا تھا جس میں خبریں ہوتی تھیں، سید صاحب عربی اخباروں کی خبریں ترجمہ کر کے اس ضمیمہ میں کچھ دنوں تک دیتے رہے، اسی زمانہ میں مولانا عبداللہ صاحب اسی مالک اصح المطابع کے لایق شاگرد مولانا عبد اللہ عبادی عربی میں ایک ماہانہ رسالہ البیان نکالتے تھے، سید صاحب نے اس میں بھی مضامین لکھنا شروع کیے، اس سے سید صاحب کی ادبی اور علمی صلاحیتیں تو ظاہر ہونے لگیں، لیکن اپنے درجہ میں بہت زیادہ مسازرہ سال دوم میں مفتی عبداللطیف صاحب نے منطق شروع کرائی تو منطق کی پہلی کتاب کبری کا درس اپنے سامنے مجھ سے دلو اتے، اور جہاں میں رکنا یا طلبہ کو مطمئن نہ کر پاتا تو مفتی صاحب تقریر شروع کر دیتے، علم الغرائض میں بھی سید صاحب کچھ اچھے نہ تھے، بلکہ یہ خاکسار ان سے بہتر سمجھا جاتا تھا، لیکن قدرت کو ان سے بہت بڑا کام لینا تھا، اس لیے ان کی ادبی صلاحیتیں آہستہ آہستہ ابھریں۔

استاذی مولانا مفتی عبداللطیف تعلیم و تربیت کے معاملہ میں بہت سخت تھے، تمام طلبہ ان سے ٹھہرتے تھے، وہ بے ساختگی اور عدول حکمی پر بڑی سخت مزاج تھے، اندوہ کے باہر قریب ہی ایک مسجد تھی جس میں طلبہ نماز پنجگانہ پڑھتے تھے، فجر کی نماز میں جو لوگ کاغذ حاضر رہتا، اس کو دوپہر کے کھانے میں گوشت کا پیالہ نہ ملتا، اور وال روٹی ہی پر قناعت کرنی پڑتی، سید صاحب رات کو دیر تک مطالعہ کرتے رہتے تھے، اس لیے فجر کی نماز کے وقت ان کی آنکھیں کھلتی اور ان کو اکثر وال روٹی پر قناعت کرنی پڑتی، وہ دن کو بھی سو جاتے تو نکل سے اٹھتے تھے، ان میں پھرتی مطلق نہ تھی، کھانے کی گھنٹی سننے کے بعد بھی دسترخوان پر دیر کر کے پہنچتے، درجہ میں بھی کبھی وقت پر نہ آتے، مفتی عبداللطیف صاحب نے شروع میں تو سختی کی، لیکن

جب ان کو اس کا اندازہ ہو گیا کہ وہ قصہ آویز کر کے نہیں آتے بلکہ ان کے مزاج ہی میں سستی ہے تو پھر نرم پونہ کرنے لگے لیکن طلبہ ان کو پستی کہا کرتے تھے، یہ بہار کی عطیہ ہے جو افیونیوں کے لیے استعمال ہوتی ہے، مولانا فاروق صاحب چچا کو ٹی جن طلبہ کی طرف متل ہوتے ان کو ان کی طبیعت کی مناسبت کوئی نہ کوئی لقب ان کو دیتے، سید صاحب کو "قیس" کہا کرتے تھے، ظہور احمد شاہجہانپوری بہت لاغر اور دبے تھے اس لیے ان کو "ناعل" کہتے، میں ذرا موٹا تازہ اور چلبلا تھا، اس لیے مجھ کو جنگیز خاں کہتے تھے،

۱۹۰۳ء میں ہم دونوں چہارم یعنی متوسط اول میں آئے تو عربی ادب میں سب اچھے سید صاحب ہی سمجھے جانے لگے، ان کے بعد ظہور احمد شاہجہانپوری تھے، مولانا فاروق صاحب چچا کو ٹی سید صاحب پر بہت شفقت کرتے تھے، اور سید صاحب بھی ان کے مشورے کے مطابق ادب کی کتابوں کا مطالعہ بڑی محنت سے کرتے، ان کے اسی ذوق کی بنا پر ان کو دارالاجار کا ناظم بنایا گیا، اس زمانہ میں وہ عربی اخبارات کا گہرا مطالعہ کرتے رہے جس سے عربی زبان میں ان کی صلاحیت اور زیادہ بڑھی، عربی ادب کے مطالعہ سے اردو ادب میں بھی ان کا ذوق نکھرنے لگا، دارالعلوم میں طلبہ اکثر مشاعرہ کرتے تھے جس میں رکن الدین دانا مسرہ می، تجل حسین شاہجہانپوری، ظہور احمد شاہجہانپوری، مصطفیٰ خاں شیخ آبادی، عبد الغفور شرر، سید محمد عثمان گیلانی اور عبدالسلام غنمی کے ساتھ سید صاحب بھی اپنا طرحی اور غیر طرحی کلام سناتے، مگر ہم لوگ محض سامعین میں رہتے،

اسی سال جناب شاہ محمد سلیمان صاحب پھلواری اشاعت اسلام کے سلسلہ میں لکھنؤ آئے اور دارالعلوم ہی میں قیام فرمایا، ان کے ساتھ ان کے بڑے صاحبزادے حسن میاں مرحوم بھی تھے، جن سے سید صاحب کی بڑی بے تکلفی ہو گئی، حافظ شاہ تجل حسین دینوی بھی دارالعلوم کی عمارتوں کی تعمیر کے سلسلہ میں مقیم تھے، اور اکثر دونوں بزرگوں کے ساتھ مولانا حفیظ اللہ کی بھی نشست ہوتی، ان تینوں کی گفتگو میں ہم لوگ بہت دلچسپی سے سنتے، اس زمانہ میں تقریباً ہر ہفتہ کوئی نہ کوئی معزز شخص دارالعلوم آتا اور

طلبہ کا امتحان لینا رہتا، مولانا فاروق صاحب چیرا کوئی طلبہ کو پیش کرتے، اور معزز مہمان طلبہ سے سوال کرتے تو مولانا اس کو اس طرح دہراتے کہ سوال کا جواب معلوم ہو جاتا، اسی زمانہ میں نواب محسن الملک، اور العلوم تشریف لائے، طلبہ سے عربی اخبارات پڑھا کر امتحان لیا، اس میں سید صاحب اول آئے، انھوں نے نواب صاحب کی مدد میں اپنا ایک عربی قصیدہ بھی پڑھ کر سنایا جس سے نواب صاحب بہت متحیر ہوئے، شاہ سلیمان پھلواری نے خوش ہو کر فرمایا کہ انشاء اللہ ہر زمانہ میں ایک سلیمان بہار کی سرزمین میں علم اور خدمت کے لیے موجود رہے گا، یہ پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی۔

۱۹۰۳ء ہی میں مفتی عبد اللطیف ندوہ سے مستعفی ہو کر مولانا شاہ محمد علی صاحب کے پاس بونگہ چلے گئے اور ان کی جگہ مولانا محمد شہابی مدس تشریف لائے، اس جدید انتظام میں حکیم مولانا سید عبدالحی صاحب مدد فرمائے، منشی احتشام علی صاحب مدد مال، مولانا فتح محمد صاحب تعلیم نام زد ہوئے، مولانا حفیظ اللہ صاحب مدرس اول اور ترم ہوئے، وہ اپنے متعلقین کے ساتھ ندوہ سے باہر رہتے تھے، اس لیے مولانا فتح محمد صاحب نے طلبہ کی نگرانی کے لیے اپنے ایک عزیز کو اتالین مقرر کیا جو پولیس کی ملازمت ختم کر کے پیش پاتے تھے، ان کا ہوتا تو طلبہ کے ساتھ بالکل پولیس والوں کا جیسا تھا، طلبہ ان سے بے حد خفا رہتے، اور یہ زمانہ طلبہ کی معاشرتی حالت کے لحاظ سے بھی بہت خراب رہا، سرکس اور تھیٹر جاتے، شطرنج اور تاش کھیلنے کی دبا عام ہو گئی تھی، لیکن سید صاحب ان سب لغویات سے پاک و صاف رہے، اور سب سے الگ تھلگ کتب بینی میں مصروف رہتے، طلبہ کے قصیوں اور جھگڑوں سے ان کو کوئی سرکار نہ تھا، ۱۹۰۵ء میں مولانا محمد فاروق چیرا کوئی ندوہ سے چلے گئے، تو سید صاحب پر کچھ دنوں تک ان کی غلطی کا بڑا اثر رہا، لیکن مولانا نے ادب کا جو ذوق ان میں پیدا کیا تھا اس کی آبیاری وہ برابر کرتے رہے اور اسی سال وہ انجمن المعین کے مستقل ناظم مقرر ہو گئے، اور میں محاسب مقرر کیا گیا، ان عہدوں پر ہم دونوں کی تعلیم تک برابر رہی۔

اسی زمانہ میں ہم لوگ شہر جاتے تو قیصر باغ کے چوراہے پر ایک پادری صاحب کو اکثر غلط کہتے ہوئے پاتے، سید صاحب کو ان سے ملنے جلنے کا موقع ملا، انھوں نے ان کو ایک عمدہ جلد بائبل دی، سید صاحب نے اس کا مطالعہ کیا جس سے ان کو غیر مذاہب و اقلیت حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوا، ایک روز ہم لوگوں نے ایک اشتہار دیکھا کہ پادری جو الابرشا و صاحب، کرچین اسکول میں حسب ذیل تین عذرات پر لکھ دیں گے، ضرورت مذہب، موازنہ مذاہب، عیسائی مذہب کی برتری اور فوقیت، ندوہ کے طلبہ کی ایک جماعت پہلے دن لکچر میں شریک ہوئی، جس میں ہم دونوں کے علاوہ ضیاء الحسن علوی اور عبدالباری صاحب بھی تھے، جب پادری صاحب نے لکچر دینا شروع کیا تو ہم لوگوں نے ان پر اعتراضات شروع کیے، وہ بڑے علم و انکسار سے جواب دیتے لیکن تشفی بخش نہ ہوتے، دوسرے دن ہم لوگ پھر پہنچے، موضوع موازنہ مذاہب تھا، سید صاحب نے پادری صاحب کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ وہ اسلام پر آدھ گھنٹہ تک اعتراض کریں اور آدھ گھنٹہ اس کا جواب دینے کے لیے ان کو وقت دیا جائے، پادری صاحب نے اس کو منظور نہیں کیا، اور پانچ منٹ کا وقت دیا، سید صاحب نے جوابی تقریر میں کہا کہ مذہب وہی قابل قبول ہو سکتا ہے جس کے احکام فطرت انسانی کے مطابق ہوں، نہ اس قدر سخت ہوں کہ انسان ان کا تحمل نہ ہو سکے، اور نہ ایسے نرم و آسان ہوں کہ ان کو انسان ناقابل اعتناء سمجھے، مثلاً عیسائی مذہب کی تعلیم ہے کہ اگر تمھارے ایک گال پر کوئی طمانچہ رسید کرے تو دوسرا گال بھی پیش کر دو، یا تم سے کوئی عبا مانگے تو تم اپنی چادر بھی اس کو دیدو، یا ایسے تمام لڑائے کو جنھیں اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کے لیے مباح اور جائز قرار دیا ہے، چھوڑ کر رہبانیت اختیار کرو، یا کنفیشن کو یہ اصول ہے کہ اگر کوئی مرتے وقت پادری کے سامنے اپنے گناہوں کا اعتراف کر لے تو وہ بالکل معصوم ہو جاتا ہے، کس طرح صحیح ہو سکتا ہو، عیسائیوں کا یہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ اپنے کو مصلوب کرا کے اپنی امدت کے گناہوں کا کفارہ بن گئے،

انسان کو جہانم اور معاصی کے ارتکاب پر دیر اور ڈر کرتا ہے۔ سید صاحب نے ان باتوں کو کچھ ایسے مؤثر اور باوقار طریقہ پر پیش کیا کہ حاضرین ان کی تقریر سے بہت متاثر ہوئے، اور پھر بارہی صاحب کا رنگ کچھ ایسا اکھڑا کہ وہ تیسرے دن پکڑ دینے پر آمادہ نہیں ہوئے۔

سید صاحب نے شروع سے خالص عربی تعلیم پائی تھی، لیکن گفتگو کرنے، لکھنے، جملے، تقریر کرنے اور لکھنے لکھانے میں ان کا وہ انداز نہ تھا، جو عربی طلبہ کا عام طور سے ہوتا ہے، اس کی ایک وجہ ان کی فطری صلاحیتیں تھیں، دوسرا بڑا سبب ان کے وطن کا ماحول تھا، گھاؤں میں صرف ہم چند لڑکوں نے عربی کی تعلیم پائی تھی، ورنہ ہمارے تمام اعزہ اور ہم وطن انگریزی پڑھتے تھے، ہم دونوں جب چھٹیوں میں گھر جاتے تو ان ہی عزیزوں، دوستوں اور ہوطنوں کا ماحول ہوتا، جن میں سے بعض یونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم حاصل کر رہے تھے، ہم دونوں کے گھر سے مراٹھ ملک مظفر امام عرف محمد وحید مرحوم، سید محی الدین مرحوم اور سید وحید البنی سے زیادہ تھے، ملک مظفر امام ام، لے، ادا کالج علی گڑھ میں تعلیم پا رہے تھے، اور وہاں کے بڑے ممتاز طالب علم تھے، ۱۹۰۶ء میں بی۔ اے کیا، اسی زمانہ میں امیر حبیب اللہ خاں والی کابل کے ولی عہد سردار عنایت اللہ خاں اور ان کے چچا سردار نصر اللہ خاں ہندوستان آئے تو یونیورسٹی کی طرف سے وہ مترجم کی حیثیت سے ان کیساتھ کیے گئے، اس کے صلہ میں سردار عنایت اللہ خاں نے ان کی بڑی پر زور سفارش کی اور وہ ڈپٹی کلکٹر بن گئے، سید صاحب ان کو اور وہ سید صاحب کو بے حد عزیز رکھتے تھے، جب دونوں دینہ کی انجمن الاملاہ کے سالانہ جلسہ میں شریک ہو جاتے تو جلسہ کی رونق دو بالا ہو جاتی، سید صاحب ان کے عہدہ سے بہت خوش تھے، لیکن ۱۹۱۳ء میں عین عالم شباب میں ان کا انتقال ہو گیا، ان کے انتقال کی خبر سنا کر سید صاحب اتنے متاثر ہوئے کہ مجھ سے کہنے لگے کہ افسوس وہ رہتے اور میں ان کے عوض میں چلا جاتا، سید محی الدین مرحوم میرے بگے ماموں زاد بھائی اور سید صاحب کے رشتہ میں بھتیجے تھے،

۱۹۰۹ء میں پٹنہ کالج سے بی۔ اے کیا، اور ڈپٹی کلکٹری کے لیے نامزد ہوئے، لیکن عہدہ سنبھالنے سے پہلے ہی وفات پا گئے، سید صاحب ان سے بھی بہت ہی قریب تھے، اور ان کی وفات پر ایک پروردگار شہید انجمن الاملاہ کے جلسہ میں پڑھا، ان کے صاحبزادے سید صباح الدین عہدہ جب دارالکشفین پہنچے تو سید صاحب نے مجھ سے کہا کہ اب مجھے موقع ملا ہے کہ محی الدین مرحوم کی دوستی اور محبت کا حق ادا کر سکوں، سید وحید البنی بفضل تقائی میری ہی طرح ابھی زندہ ہیں، وہ ٹھکانہ آبکاری میں انسپکٹری کے عہدہ سے ریٹائر ہوئے ہیں، اور خاندانی ثروت کی وجہ سے بڑی خوشحالی کی زندگی بسر کرتے ہیں، مولانا عبد الماجد دریابادی اور ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب گورنر صوبہ بہار جب دینہ تشریف لائے تھے، تو ان ہی کے دوستکدہ پر شاندار دعوتیں ہوئی تھیں، سید صاحب ان سے آخر آخر وقت تک بڑے بے تکلف رہے، مذکورہ بالا دوستوں اور عزیزوں کے علاوہ دینہ کے اور تمام انگریزی خوانوں کے ساتھ سید صاحب کا اٹھنا بیٹھنا رہتا تھا، اس لیے وہ ان کے خیالات و رجحانات سے نہ صرف واقف بلکہ غیر شعوری طور پر متاثر بھی ہوتے رہے، اسی لیے ان میں نئی روشنی اور نئی تہذیب کی جھلک نظر آتی تھی، پھر جب ان کا حلقہ وسیع ہوا تو جس طرح وہ علم کی جماعت کے حلقے میں جاتے اسی طرح انگریزی خوانوں کے محبوں میں بلا جھجک شریک ہوتے، اس طرح قدیم و جدید گرد ہوں کا نقطہ اتصال بن گئے تھے،

۱۹۰۵ء میں ہم لوگ درجہ ششم میں پہنچے تو اسی سال مولانا شبلی نعمانی ندوہ میں منتقل ہو کر آ گئے، اور اپریل ۱۹۰۵ء میں معتمد تعلیمات مقرر ہوئے، سید صاحب نے ان کی تشریف آوری کی تقریب دسرت میں ایک فارسی قصیدہ کہا، طلبہ میں علمی و ادبی صلاحیت کے لحاظ سے مولانا شبلی کی نظر علیٰ ارضیا، الحسن علوی پڑوسی، اور ان کو انھوں نے ترجمے اور تلیف کا کام دیا، مولانا شبلی کے پاس عربی کے جتنے نئے رسالے آتے، سید صاحب ان کو پڑھ کر ان سے پورا فائدہ اٹھاتے تھے،

اس زمانہ میں ہمارے درس میں ادب میں دلائل الاعجاز، حماسہ اور نقد الشعر تھیں جن کو مولانا سید علی دہلوی پڑھاتے تھے، اور پوری تیاری کر کے آتے تھے، حدیث میں ترمذی شریف، کوٹا اور بخاری شریف تھیں، ان کا درس مولانا حفظ اللہ کے متعلق تھا، سید صاحب حدیث کے مطالعہ میں اپنے ہم درس طلبہ سے ہمیشہ آگے رہتے تھے، جب میں ترمذی کی جرح و تعدیل میں لگا رہا تو وہ شاہ عبدالعزیز کی عجالات، نافذ اور بیان المحدثین کی ورق گردانی میں مشغول رہے، اور جب کوٹا کا دور شروع ہوتا تو سید صاحب شاہ ولی اللہ صاحب کی موسیٰ شرح کوٹا کا مطالعہ کرتے رہتے اور جب بخاری شریف کا دور شروع ہوتا تو سید صاحب معنی اوفیٰ البخاری، شرح بخاری اور تذکرۃ الحفاظ پڑھ کر انہیں معلوم میں اضافہ کرتے، اسی لیے انکی نظر حدیث پر پڑی گئی تھی، بخاری سنہ ۱۹۰۵ء کے اندوہیں حدیث پر انکا مضمون شائع ہوا تو اسکی ہر طرف بڑی تعریف ہوئی، اندوہیں دہلی کتابوں کے علاوہ طلبہ کے لیے درس قرآن، فلسفہ جدید کی تعلیم اور تقریر کی مشق کا بھی انتظام تھا، درس قرآن میں مستقل طور پر صرف دو طلبہ ہی حاضر رہتے، ایک سید صاحب اور دوسرے ضیاء الحسن علوی، یہ درس مولانا شبلی نعمانی دیا کرتے تھے، کچھ دنوں کے لیے مولانا حفیظ اللہ نے بھی دیا، فلسفہ جدید میں سید صاحب اور ضیاء الحسن علوی کے ساتھ میں بھی شریک ہوتا تھا، لیکن اور طلبہ زیادہ دنوں تک ساتھ نہ دے سکے، اسکی تعلیم مولانا حمید الدین فراہی دیا اور انکے بعد پروفیسر مرزا یحیٰ محمد ہادی دیتے تھے، تقریر کی مشق میں بہت طلبہ شریک ہوتے، اسکے پہلے گروپ میں عبدالباقی بہاری مرحوم، سید سلیمان اور ضیاء الحسن علوی تھے، دوسرے میں خاکسار کے علاوہ حافظ عبدالحمد اعظمی، قمر الدین اعظمی اور محمد یوسف تھے، تیسرے میں عبد السلام مسعود علی اور عبد الباقی تھے، ان میں عبد الباقی مرحوم نے چھٹی مشق پیدا کی، وہ مولوی غلام محمد شملوی سفیر ندوہ کے ساتھ یوپی کے شہروں کا دورہ کر کے تقریر میں کرتے تھے۔

سنہ ۱۹۰۶ء میں ہم لوگوں کے سامنے ندوہ کا پہلا گروہ فارغ التحصیل ہوا، اس میں مولوی عبد الباقی مرحوم، مولوی محمد اعظمی، مولوی عبد الرحمن فخری، مولوی محمد یوسف خلیف مولانا حفیظ اللہ صاحب، ان تمام حضرات نے ندوہ کی تعلیم سے فراغت کے بعد طب شروع کی، البتہ مولوی محمد یوسف ندوہ ہی میں مدرس ہو گئے، سنہ ۱۹۰۶ء میں دوسرا گروہ فارغ ہوا جس میں مولوی ضیاء الحسن علوی بھی تھے، ندوہ کے بعد علی گڑھ ام لے آئے اور کالج چلے گئے، اور یہاں سے ایم اے کیا، سنہ ۱۹۰۶ء

میں ندوہ کا سالانہ جلسہ بنارس میں ہوا، تو اس میں تقریر کرنے کے لیے ندوہ سے دو طلبہ منتخب ہوئے، مولوی عبد الباقی بہاری اور سید صاحب، مولوی عبد الباقی کی آواز بلند تھی، انکو غلام محمد شملوی کیساتھ بہت سی جگہوں پر تقریر کرنے کا اتفاق ہو چکا تھا، اس لیے انکی تقریر ایسی کامیاب رہی کہ مولانا شبلی نے غایت محبت میں عین تقریر کے دوران ہی میں اپنی عیان کو پسند دی، سید صاحب کی آواز دھیمی تھی، اس لیے انکی تقریر کا وہ اثر نہ ہو سکا، جو مولوی عبد الباقی کی تقریر کا ہوا تھا، لیکن جو حضرات پنڈال پر تشریف فرما تھے، انھوں نے سید صاحب کی سلیجھی ہوئی تقریر کی داد دینا شبلی کو دی، اور جناب شاہ سلیمان پھلواری نے خوش ہو کر سید صاحب کو اپنی عبادت کا وعدہ کیا، جس کا تقاضا سید صاحب ان سے برابر کرتے رہے، سنہ ۱۹۰۶ء میں مولانا ابوالکلام آزاد اللہ ندوہ کی سب ڈیوٹی کے بعد کویل کی ادارت سنبھالنے کے لیے آکر سر چلے گئے، سید صاحب کی تحریریں اس وقت تک کچھ بچی گئی تھیں، اس لیے مولانا شبلی نے اندوہ کا پورا کام ان کے ذمہ کر دیا جس کو انھوں نے بڑی خوبی سے انجام دیا، اسی سال ہم لوگوں کا سالانہ امتحان مولانا شبلی نعمانی کی نگرانی میں ہوا، اور سید صاحب کے ساتھ میں بھی امتیازی حیثیت پاس ہوا، اس وقت امتحان میں صرف تین طلبہ شریک ہوئے تھے، ہم دونوں اور عبد الحلاق رمضان پوری بہاری تھے،

سنہ ۱۹۰۶ء کے مارچ میں تقسیم اسناد کا جلسہ ہوا، جس میں سنہ ۱۹۰۴ء سے سنہ ۱۹۰۶ء تک کے فارغ التحصیل طلبہ شریک تھے، حاضرین میں ندوہ کے حامی اور مخالف، ہمدرد اور نکتہ چیں دونوں تھے، اس موقع پر مولانا شبلی نے اپنے مخصوص اور عزیز طلبہ کی صلاحیتوں کا مظاہرہ کرانے کی خاطر ان سے تقریریں کرائیں، پہلے مولوی ضیاء الحسن علوی نے اردو میں کلام پاک کے اعجاز پر تقریر کی، پھر سید صاحب نے علوم جدید و قدیم کے عنوان پر اردو میں تقریر شروع کی، تقریر کے دوران ہی میں کسی نے کہا کہ اگر عربی میں تقریر کریں تو ہم ندوہ کی کرامات کا یقین کریں، مولانا شبلی نے کھڑے ہو کر کہا کہ اہاں یہ عربی میں بھی تقریر کر سکتے ہیں، کوئی صاحب چاہیں تو اسی وقت موضوع مقرر کر دیں، خواجہ غلام الثقلین نے "ہندستان میں اسلام اشاعت کو بکھڑھوٹی" موضوع مقرر کیا، سید صاحب نے بغیر کسی جھجک کے فوراً عربی میں تقریر شروع کر دی اور بہت فصیح و صحیح زبان میں تقریر کی جس سے حاضرین بہت متاثر ہوئے اور مولانا شبلی نے غایت خوشی میں انہیں سرسے عمامہ اتار کر شاگرد کے سر پر باندھا، انکے

نہ وہ کے معاندین نہ صرف خاموش ہو گئے بلکہ اس کے حامی بن گئے۔ اس جلسہ کی صدارت مولانا غلام محمد صاحب ہوشیار پوری کر رہے تھے، انھوں نے طلبہ کو ایک ایک حامل مطبوعہ بیروت عطا فرمائی، سید صاحب اس حامل کو پیش سفر و حضر میں ساتھ رکھتے اور اسی سے تلاوت فرماتے تھے، اثنائے تلاوت میں کوئی خاص بات ذہن میں آجاتی تو اس کو حاشیہ پر لکھ دیتے، کاش وہ حامل دارالمصنفین کو مل جاتی تو اس سے استفادہ کرنے کا موقع ملتا، ورنہ جہاں ہوگی بحر طاق نیاں پر پڑی رہنے کے کوئی اس سے فائدہ اٹھانے والا نہ ہوگا۔

ہم دونوں ۱۹۷۱ء میں جب ندوہ سے فارغ ہوئے تو میری اور سید صاحب کی راہیں الگ الگ ہو گئیں، میں زندگی کے کچھ نشیب و فراز دیکھنے اور کچھ دنوں طبابت کرنے کے بعد سرکاری اسکول میں عربی، فارسی اور اردو پڑھانے میں لگ گیا لیکن یہ خدا ان تینوں زبانوں میں علمی افتی پر بہر کامل بنکر چکے اور میں انکی منیا، باری کا محض تماشا بن رہا۔

اوائل زندگی سے آخر وقت تک گھر کی زندگی میں ساٹھ سال سے زیادہ انکھا ساتھ رہا، یہ تو ہیں کہ ملکا کہ ان میں بشری کمزوریاں نہیں تھیں لیکن اس طویل مدت میں یا نہیں آتا کہ انھوں نے مجھے کبھی ایسی بات کہی ہو جس سے مجھ کو حیف یا تنگ ہوئی ہو انکی بے تکلفی میں بھی تنبیہ کی ہوتی تھی، ہنسی مذاق میں بھی وقار ہوتا، اور اپنے سے قریب رہنے والوں کو زیادہ اپنا کر دیدہ اور شیفہ بناتے تھے، ہم دونوں نے زندگی کا سفر ساتھ شروع کیا تھا، لیکن وہ جس طرح ہر شعبہ زندگی میں مجھ سے آگے رہے، اسی طرح سفر آخرت میں بھی سبقت کی اور مجھ کو پیچھے چھوڑ گئے، وہ اپنی دینہ اور حیثیت الہی ہجرت رسول، پاکیزگی نفس، طہارت طبع اور بلند کردار کی بدولت اپنے ساتھ بہت کچھ تو شاہ آخرت لے گئے اور اب جب کہ میں غلوت نشینی کی زندگی بسر کر رہا ہوں اور ان ہی کی تالی ہو رہا ہوں کہ فرزند ہوں تو میری آرزو صرف یہ ہے کہ جس طرح دنیا میں ان سے چولی دامن کا ساتھ رہا، اور انکی دینی دنیاوی زندگی کے کمال و جمال کو بہت قریب دیکھتا رہا، اسی طرح آخرت میں جب ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کی بارش ہو رہی ہو، اس وقت میں ان کے ساتھ اس سے محروم نہ رہوں۔ آمین ثم آمین

فقہ اسلامی کے مآخذ

از
جناب مولانا محمد تقی صاحب امین صدر مدرس دارالعلوم مدینہ المنیر

(۳)

ملکی قانون

ملکی قانون سے استفادہ | فقہ اسلامی کا بار ہواں مآخذ "ملکی قانون" ہے۔

قرآن و سنت سے اس کے ثبوت کی دلیل وہی آیتیں اور حدیثیں بن سکتی ہیں جو عروت و رواج کے باب میں مذکور ہو چکی ہیں، دعوت الہی کے اہم مقاصد میں یا مہم بالمعروف (رسول معروف کا حکم دیتا ہے) کا ذکر ہے اور معروف کے عموم میں وہ ملکی قانون بھی داخل ہیں، جو اسلامی اصول کے موافق ہوں اور شرع اور عقل کے خلاف نہ ہوں،

امت مسلمہ کے مشن "میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو مرکزی حیثیت حاصل ہے،
لَكُمْ خَيْرٌ أَمَلٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ رَبِّكُمْ
تم تمام امتوں میں بہتر امت ہو جو لوگوں کی اصلاح و ہدایت کے لیے ظہور میں آئی جو تم معروف کا حکم دینے والے اور منکر سے روکنے والے اور اللہ

اس بنا پر یہ امت جہاں جہاں گئی وہاں کے اچھے رسوم و قوانین (معروف) کی جو صلہ افزائی کی، ان سب کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ ماقبل کی شریعت کے بقایا تھے اور ماضی شرعی فلاح و بہبود

کے لحاظ سے وہاں کے باشندوں نے کوئی قانون وضع ہی نہ کیا تھا، محض غلط اندیشی اور قومی دشمنی زندگی سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے | ابتدا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے ان قوانین کو عرب کے بعض پرانے قوانین کو بنایا |

ترمیم و اصلاح کے بعد قبول فرمایا، جو عرب میں رائج تھے، خواہ انہا تعلق قبل کی کسی شریعت سے تھا یا نہ تھا، اور بعد میں یہی قوانین فقہ اسلامی کا جز قرار پائے، لیکن اس قبولیت کے ہر مرحلہ میں معاشرہ کی حالت اور عوامی شعور کا ٹھیک اندازہ لگایا گیا اور جو قبول کیا گیا ان میں ان کو اس طرح اسلام کے قالب میں ڈھالا گیا کہ وہ شریعت اسلامیہ میں بالکل بدل

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں عرب میں حرب ذیل قسم کے قوانین موجود تھے:

(۱) مدعی سے دعویٰ کے ثبوت کے لیے گواہ طلب کیے جاتے تھے، اگر گواہ نہ ہوتے اور مدعا علیہ انکار کرتا تو مدعا علیہ کو قسم دی جاتی تھی،

فقہ کا مسلمہ اصول ہے "البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر" (گواہ مدعی کے ذمہ ہیں اور قسم انکار کرنے والے کے ذمہ ہے)

(۲) نکاح کے کئی طریقے رائج تھے، غلط طریقوں کو موقوف کر کے ان کی جگہ صحیح طریقہ کو قائم رکھا گیا۔

(۳) تمذیک جائداد کی مختلف صورتیں رائج تھیں، بیع، ہبہ، رہن، اجارہ وغیرہ ان کو قائم رکھا گیا اور ان سب کے احکام فقہ میں موجود ہیں، (۴) بیع (خرید وخت کی مختلف شکلیں رائج تھیں، بیع من،

سلم، مرابحہ، تولیہ وغیرہ ان میں نزاع افساد کی صورتوں کو باطل قرار دیکر صحیح صورتوں کو رائج دیا گیا، فقہ میں ہر ایک کے احکام موجود ہیں (۵) زمین کو اجارہ یا ہبہ پر دینے کا رواج تھا (۶) وصیت کا دستور تھا (۷) معاملات کے

تصفیہ اور قوانین کے نفاذ کی مختلف صورتیں رائج تھیں وغیرہ تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

غرض رائج شدہ قوانین میں جو بھی اسلامی اصول کے موافق تھے یا ان کو بروئے کار لانے میں معاون بنے تھے، ان سب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول فرمایا، اور جن میں کچھ خامی تھی ان میں ترمیم و اصلاح کر کے انہیں موافق بنایا،

صحابہ کرام کا مختلف ملکوں کے | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام وغیرہ کو جن ملکوں اور قوانین سے استفادہ | قوموں سے سابقہ پڑا انہوں نے بھی ان کے اچھے قوانین کو قبول کیا

اور بعد میں وہ سب فقہ اسلامی کا جز بنے، اس کی چند صورتیں تھیں،

(۱) صحابہ کرام تجارت کے لیے ملک شام، مصر، حبشہ، عراق، یمن، عمان وغیرہ جایا کرتے تھے، شام و مصر میں رومی اور عراق میں ایرانی قانون سے انہیں سابقہ پڑتا تھا، یمن میں بھی یہودی رومیوں، اور ایرانیوں کے اثرات تھے، حضرت عثمان کے زمانہ میں ہی اسلامی فتوحات کا سلسلہ مغربی چین سے اندلس کے کچھ حصہ تک پہنچ گیا تھا، اس وسیع علاقہ میں کسی مستقل تمدن پہلے سے موجود تھے، اور رومی قوانین بھی رائج تھے،

(۲) ان مفتوحہ ممالک کی زبان، کلچر، مذہب وغیرہ ہر شے کی حفاظت اور معاملات کے تصفیہ اور مراجم کی ادائیگی میں حتی الامکان ملک و مذہب کے قوانین کا لحاظ کیا جاتا تھا،

واقراہلہا فیہا علی مللہم | ملکوں کے باشندے اپنے اپنے مذاہب اور دشرائعہم | قوانین پر باقی رکھے گئے تھے،

ان کو نکاح، میراث اور دیگر معاملات وغیرہ میں پوری آزادی باقی تھی،

فہم احرار فی شہادۃہم | وہ اپنی شہادت، نکاح، وراثت وغیرہ

ومناکحاتہم وموارثتہم | کے تمام قوانین میں آزادی تھے (اپنے قوانین کے مطابق

وجہبہم احکامہم | عمل کرتے تھے)

مشقت سہولت لاتی ہے (۱) المشقة تجلب التيسير مشقت سہولت لاتی ہے،

اس کی بنیاد قرآن حکیم کی درج ذیل آیتیں ہیں،

يُرِيدُ اللَّهُ يَكُمُّ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ

اللہ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے اور

يَكُمُّ الْعُسْرَ (البقرة)

دشواری نہیں چاہتا۔

يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَ

اللہ چاہتا ہے کہ (یہ سب سختیوں کے سبب) تمہارے

خَلِقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا (النساء)

بوجھ کو ہلکا کرے، انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے۔

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا (بقرة)

اللہ کسی کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا یہ مقصد بیان کیا گیا ہے :

وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ

اللہ کا رسول اس بوجھ سے نجات دلائیگا جسکے نیچے

الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (الاعراف)

وہ بے ہوگی، ان پھندوں کا لٹکا جھین کر فارتے گئے۔

یہ بوجھ اور پھندے دین میں غلو اور تشدد کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں اور دل و دماغ کو مقید و جامد بنا دیتے ہیں جس سے زندگی کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں اور انسان سمٹ سمٹا کر ایک چار دیواری میں محدود ہو جاتا ہے، جیسا کہ ذیل کی حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دین شریعت کی نفسی بیان کرتے ہوئے فرمایا:

ان الدين يسر ولن يشاد الدين احد

دين آسان ہے لیکن جو شخص دین میں مبالغہ

لاغلبه

کرتا ہے اس پر وہ غالب آ جاتا ہے۔

ایک اور موقع پر آپ نے اعتدال و میان روی کو نبوت کا جزو فرمایا :

الاقتصاد جزء من خمس وعشرين

میان روی (تمام حالتوں اور تمام کاموں میں)

جزء من النبوة

نبوت کا پچیسواں جزو ہے۔

للمخارج والمشقة باب القصد في العمل ثم ابوداؤد ومشقة باب الحذر والتمني في الامور

زیر بحث مشقت کی تفصیل

یہ واضح کروینا ضروری ہے کہ فقہاء نے ہر مشقت کو زیر بحث مشقت میں

شمار کیا ہے، اور نہ تخفیف و سہولت کو اس قدر عام کیا ہے کہ انسان جب چاہے اس کی راہیں نکال

بلکہ ہر ایک کے لیے شریعت میں اصول و ضوابط مقرر اور حدود و قیود متعین ہیں، الہی پالیسی کا بھی تقاضا

یہی ہے کہ اس معاملہ میں انسان آزاد نہ چھوڑا جائے، ورنہ دین مہمل پندہ اور ناقابل اعتدال لوگوں کے

ہاتھوں میں کھلونا بن کر رہ جائیگا۔

شریعت کا مقصد ہے کہ انسانوں کی زندگی صاف ستھری گذرے، ان میں خیالات و جذبات

تأبوانے کی صلاحیت اور ذاتی اغراض و مفاد اور نفسانی خواہشات کو دبانے کی ہمت طاقت پیدا ہو۔

ظاہر ہے کہ زندگی میں یہ جو ہر اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب انسان کی حیوانی جبلت پر غلبہ

پابندیاں اور حد بندیاں عاید ہوں، اور ترک و اختیار کے اخلاقی و قانونی ضابطے مقرر ہوں، انکے

بغیر انسانی زندگی بن سکتی ہے اور نہ صالح معاشرہ وجود میں آ سکتا ہے۔

یہ کیسے ممکن ہے کہ خواہشات کو تابو میں رکھنے کے لیے احکام و قوانین مقرر کیے جائیں اور ان میں

انسان کو معمولی تکلیف و مشقت بھی نہ برداشت کرنی پڑے، اور صالح معاشرہ کی پرورش کے کاروائے

کے لیے خار و ارجھاڑیوں سے گزرنا پڑے اور جذبات و خواہشات کی حد بندی میں ہر جگہ تخفیف و

سہولت ہو،

جہاں تک نفس مشقت کا تعلق ہے انسان کی زندگی کا کوئی شعبہ بھی اس سے خالی نہیں ہے،

حتیٰ کہ کھانا پینا وغیرہ زندگی کے معمولات میں بھی مشقت ہے، اسی بنا پر فقہاء کہتے ہیں،

فاحوال الانسان كلها

اس دنیا میں انسان کی ساری حالتیں مشقت

كلفت في هذه الدار في اكله

دلی ہے حتیٰ کہ کھانا پینا اور دوسرے تمام کام

وشربه وسائر تصرفاته

مشقت سے خالی نہیں ہیں، مگر اللہ تعالیٰ نے

ولكن جعل له قدرته عليها

بجوت تكون تلك المتصرفات

تحت قهره لا ان يكون هو قهره

اسی حالت میں شرعی احکام و قوانین کی پابندی میں بالکل مشقت کی نفی کیونکر ممکن ہے اور ہر معمولی تکلیف میں تخفیف و سہولت کا مطالبہ کیسے جائز ہوگا۔

مشقت و تکلیف سے دنیا کا کوئی کام خالی نہیں ہوتا ہے

بلکہ ایک مخصوص مقدار صحت و توانائی برقرار رکھنے کے لیے بھی ضروری ہے۔

چنانچہ جن لوگوں کا کام جہانی مشقت کا نہیں ہے، وہ بھی اپنی صحت کی بقا کے لیے تھوڑی سی مشقت

کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، ورنہ صحت برباد ہو جائے، غرض مشقت کا ایک معتد بہ حصہ زندگی کا ایسا

لازمی جز ہے کہ اس سے کسی صورت میں بھی مفر نہیں ہے، اور ایک حصہ ایسا ہے کہ زندگی کی جدوجہد

اور کاروبار میں اس کے بغیر چارہ نہیں ہے، ان دونوں قسموں کو مشقت کے بجائے محنت کہنا زیادہ

مناسب ہے، اور فقہاء کی اصطلاح میں اس کو عادت والی مشقت کہا جاتا ہے، شریعت میں بڑی حد تک

ان دونوں میں رخصت اور سہولت نہیں ہے، لیکن جو مشقت ایسی نہیں ہے کہ اس کو عادت یا

داخل کیا جاسکے، یا اس کی مقدار اتنی زیادہ ہے کہ قیام و بقا میں مفید ہونے کے بجائے مضر ثابت

ہوتی ہو، اس میں البتہ تخفیف و سہولت کی راہیں نکالی جائیں، فقہاء اس کو غیر عادت والی یا

خارج از عادت مشقت سے تعبیر کرتے ہیں، فقہ کی کتابوں میں اس کی پہچان بیان کی گئی ہے،

زیچہ مشقت کی پہچان ان کا ان اعلیٰ چودی اس کام کی نوعیت ایسی ہو کہ اس پر دینی

الدوام عليه الى الانقطاع

عنه او عن بعضه والى وقوع

خلل في صاحبه في نفسه او

ماله او حال من احواله فاما

هنا خاسرة عن المعتاد

وان لم يكن فيها شيء من ذلك

في الغالب فلا يعد في العادة

مشقة

عمل سے جاتی و مالی نقصان ہوتا ہو یا اس کے

کرنے والے کی حالت میں تغیر واقع ہوتا ہو

جس سے لازمی طور سے کام چھوڑنے یا اس میں

تخفیف کرنے پر مجبور ہونا پڑے تو اس

قسم کی مشقت عادت و مالی مشقت سے

خارج سمجھی جائے گی اور جو ایسی نہ ہوگی

وہ عادت سے خارج نہ ہوگی (بلکہ محنت

میں شمار ہوگی)

یعنی جو شرعی احکام ایسے ہوں گے جن پر ہمیشہ عمل کرنے سے جاتی و مالی نقصان ہوتا ہو یا انسان

کی حالت و بدن غیر ہوتی جاتی ہو تو اس قسم کی مشقت تخفیف و سہولت کی طالب ہے، اور جو احکام

ایسے ہوں گے وہ نہ مشقت کے ذیل میں آئیں گے اور نہ ان میں تخفیف و سہولت کی گنجائش ہے،

مشقت کی قسمیں فقہانے اصولی حیثیت سے مشقت کی دو قسمیں بیان کی ہیں: (۱) واقعی مشقت اور

(۲) دہی مشقت،

(۱) واقعی مشقت - شارع نے رخصت و سہولت کے جو اسباب بیان کیے ہیں ان میں

ماننے رکھ کر تخفیف کی صورت نکالی جائے۔ وہ اسباب یہ ہیں:

(۱) سفر (۲) مرض (۳) اکراہ (جبر و زبردستی) (۴) نسیان (۵) جہل (۶) لاعلمی

(۷) عسر (مشکل اور دشواری میں پڑ جانا) (۸) عموم البلوی عام طور پر لوگوں کا مبتلا ہونا (۹) نقص

(قدرتی طور پر کمی) (۱۰) جنون (۱۱) بیہوشی (۱۲) مینہ (۱۳) کسبی وغیرہ،

واقعی مشقت کی مثال وہ مریض ہے جس نے روزہ رکھ کر ابھی نہیں دیکھا کہ وہ مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکے گا۔ لیکن تجربہ اور مستند حکیم کی رائے پر اس کو یقین ہے کہ روزہ رکھنے میں انتہائی مشقت برداشت کرنی پڑے گی، چونکہ مریض کے لیے شریعت میں رخصت موجود ہے اس لیے ایسے مریض کو روزہ نہ رکھنے کی اجازت دیجائے گی، گو اس نے اس کا حالیہ تجربہ نہیں کیا ہے۔

فقہاء نے تخفیف و سہولت کے معاملہ میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے، اور حتی الامکان اسے گریز کیا ہے، چنانچہ مذکورہ صورت میں ان کے نزدیک اصل مشکل یہ ہے کہ پہلے مریض کو روزہ رکھ کر دیکھنا چاہیے، اگر ناقابل برداشت ہو اس وقت رخصت پر عمل کرنا چاہیے، لیکن اگر کسی نے ایسا نہیں کیا بلکہ گزشتہ تجربہ ہی کو کافی سمجھا تو علت (مریض پائے جانے) کی وجہ سے اجازت دیدی جائے گی۔

دہی مشقت یہ ہے کہ شارع نے جن اسباب اور علتوں کا اعتبار کر کے رخصت اور سہولت کی اجازت دی ہے وہ عادتاً تو موجود ہوں لیکن فی الحال نہ پانی جاری ہوں تو ایسی صورت میں ان کا اعتبار نہ ہوگا، اور نہ ان کی وجہ سے رخصت اور سہولت کی اجازت ہوگی، مثلاً ایک شخص کو بار سے (ناخاکہ کر کے) بخارا آتا ہے، باری کے دن اس وقت تک رخصت کا مستحق نہ ہوگا جب تک بخار شروع نہ ہو جائے، اسی طرح عورتوں کے مخصوص دنوں کی جب تک ابتداء نہ ہو جائے وہ رخصت کا مستحق نہ قرار پائیں گی، غرض اس قسم کی صورتوں میں عادتاً علت کا موجود ہونا کافی نہیں ہے، بلکہ اس کا وقوع ضروری ہے، کیونکہ بسا اوقات عادت کے خلاف ہوتا رہتا ہے، اور عادت بدلتی رہتی ہے، اگر اسی کو مدعا رہا لیا جائے تو احکام میں نظم و ضبط نہ قائم رہ سکے گا جو شریعت کی جان ہے۔

مشقت کے درجہ اور مرتبہ فقہاء نے مشقت کے درجہ اور مرتبہ بھی مقرر کیے ہیں، جن کی بنا پر وہ رخصت اور سہولت کا فیصلہ کرتے ہیں، مثلاً

(۱) اونچا درجہ یہ ہے کہ کسی حکم پر عمل کرنے سے انسان کو اتنی مشقت برداشت کرنی پڑے

اس سے جان یا کسی عضو کو نقصان پہنچے، یا اس کے ان منافع کے زائل ہونے کا اندیشہ ہو، جن کے اس کی ساخت ہوئی ہے۔

(۲) ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ حکم پر عمل کرنے سے معمولی اور لمبی پھلکی تکلیف ہو، مگر کسی عضو میں معمولی درد کا اندیشہ ہو، یا مزاج پر ہلکے قسم کے اثر کا خوف ہو،

(۳) درمیانی درجہ یہ ہے کہ حکم پر عمل کرنے سے اتنی مشقت برداشت کرنی پڑے جو ان دونوں کے درمیانی ہو، مثلاً مرض کی حالت میں روزہ رکھنے سے مرض بڑھ جانے یا ویر میں اچھے ہونیکا اندیشہ ہو۔ ان تینوں درجوں میں اونچے اور درمیانی درجہ کی حالت رخصت اور سہولت پیدا کرتی ہے، ادنیٰ درجہ میں رخصت کی گنجائش نہیں ہے، کیونکہ اس قسم کی چیزیں معمولات میں معمولی تبدیلی سے پیدا ہوتی اور دور ہوتی رہتی ہیں، اور ان سے جن قسم کی خفیف مضرت پیدا ہوتی ہے، اس کو روکنے سے زیادہ بہتر اس مصلحت کا حاصل کرنا ہے جو حکم پر عمل کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔

مشقت کے استعمال میں | فقہاء نے مشقت کے استعمال اور اس کے ذریعہ رخصت اور سہولت کی اجازت
حد بندیاں اور پابندیاں | میں حد بندیاں قائم کی ہیں تاکہ حلیہ جو اور آواز اور طبیعتیں
بے محل یا ضرورت سے زیادہ اس کا استعمال نہ کر سکیں، مثلاً

(۱) جس حکم کے بارے میں شارع کی طرٹ سے صراحت موجود ہوگی اس میں مشقت کا مذکورہ اصول نہ چل سکے گا، اور جہاں یہ صراحت نہ ہوگی اور واقعی ضرورت بھی ہوگی تو صرف ضرورت کی حد تک اس اصول سے کام لیا جائے گا۔

المشقة والخرج انما يعتبر في موضع لا نص فيه امام النص بخلافه فلا
مشقة اور خرج کا وہی اعتبار کیا جائیگا جہاں شارع کی طرٹ صراحت نہ ہوگی اور جہاں صراحت مشقت کے معاذ کے خلاف موجود ہوگی وہاں اعتبار نہ ہوگا۔

احکام و قوانین کے وضع کرنے میں اسلام کا یہ نقطہ نظر رہا ہے کہ وہ ایسے ہوں کہ ان کے ذریعہ منافع کا حصول اور مضرت کا دفع ہو جاوے۔ اس نقطہ نظر کی رعایت جس باریک بینی اور دقیقہ دہی کیساتھ عالم الغیب الشہادۃ کی جانب سے ہو سکتی ہے ظاہر ہے کہ عام آدمی نظری اس کا تصور بھی نہیں کر سکتی ہے۔ بسا اوقات آدمی ان نظریات ایک چیز انسان کی انفرادی معاشرتی یا تمدنی زندگی کے لیے نہایت مفید اور کارآمد معلوم ہوتی ہے۔ لیکن گہرائی میں نتائج کے لحاظ سے ایسی مضرتیں پیدا ہوتی ہیں کہ ہم اس کا احساس بھی نہیں کر سکتے ہیں۔ اسی طرح بظاہر ایک چیز ضرر رساں اور بیکار معلوم ہوتی ہے لیکن درحقیقت اس میں بہت سے مصالح و مفاد پناہا ہوتے ہیں جن کا ہم ادراک نہیں کر سکتے۔

قرآن حکیم کی درج ذیل آیت میں اسی اصول کی طرف اشارہ ہے،

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ
تَمَّيْتُ جَنَاحَ كَلْبٍ دَاغِيَا جَوَانِدُكُمْ
تَكْمُ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا
لَكِنْ بَدَأَ فَعَمَلَكُمْ وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ
وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا
شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (بقرہ)

بظاہر جنگ و غزوی بری چیز ہے، اس میں خود اپنی ہلاکت کا بھی خوف ہے، لیکن بعض حالات میں ناگزیر ہو جاتی ہے۔ اور اس کے بغیر زندگی قائم نہیں رہ سکتی اور شر کا ازالہ نہیں ہو سکتا، اور خیر کے قیام کے لیے جنگ ضروری ہو جاتی ہے،

حقیقت یہ ہے کہ انسان کی معاشرتی اور سماجی زندگی کے باریک تاروں کو سمجھنا اور پھر اسکی روشنی میں راہ عمل متعین کرنا آسان کام نہیں ہے، اگر ایسا ہی آسان ہوتا تو جس طرح عالمی تصرفات کو انسان کے حیطہ اقتدار میں دیا گیا ہے، اسی طرح اس کو بھی دیا جاتا، اس کے لیے نہایت الہی کے تسلسل کی ضرورت ہوتی اور نہ دین کے تکمیل کی، اس لیے مشقت کے احتمال اور اس کے ذریعہ رخصت و سہولت کی

اجازت میں بھی بڑی احتیاط اور کٹھن سنجی کی ضرورت ہے، نہ ہر شخص یہ کام کر سکے گا اور نہ اس بارے میں ہر ایک کا فیصلہ قابل اعتبار ہوگا،

مشقت میں جذباتی و نفسانی (۲) مشقت میں نفسانی خواہشات اور جذباتی میلانات کا بڑی حد تک چیزوں کا ہر جگہ اعتبار نہ ہوگا اعتبار نہ ہوگا، کیونکہ شریعت کا مقصد ہے کہ انسان خواہشات کا تابع نہ بنے، بلکہ خواہشات کو شریعت کا تابع بنائے، قرآن و سنت کی بشمار تصریحات اسکی تائید میں موجود ہیں۔

قرآن حکیم میں خواہشات کے اتباع کی برائی اس طرح بیان ہوئی ہے،

أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ الْهَوَا
هَوَا (الحاشیہ)

ایک اور موقع نفسانی و جذباتی فیصلہ کو ناقابل اعتبار ٹھہراتے ہوئے فرمایا گیا ہے،

إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ
انسان کا نفس برائی پر بہت زیادہ آمادہ کرنے والا ہے (اسکے غلبہ سے بچنا آسان نہیں)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان کا معیار یہ مقرر فرمایا ہے،

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يَكُونَ
هُوَ أَعْتَبًا لِمَا جِئْتُ بِهِ
اسی بنا پر فقہاء کہتے ہیں،

ان قصد الشارع من وجع الشرع
اخراج النفوس عن أهوائها و
عوائدها فلا تعتبر في شريعة
الرخصة بالنسبة إلى كل من هو
شارعاً له مقصد شریعت وضع کرنے سے انسان کو نفسانی خواہشات و عادات کا ہر نکالنا ہوا رخصت و سہولت میں انسان کی ہر مرضی اور خواہش کا اعتبار نہ ہوگا،

ایک اور موقع پر ہے۔

وضع الشریعة علی ان تکون

شریعت اس لیے وضع کی گئی ہے کہ

اهواء النفوس تابعة لمقصود

خواہشیں شارع کے مقصود کے

المشاعر فیہا

تابع بنیں۔

شارع نے جذبات و خواہشات کا بالکل اعتبار
ایک حد تک اعتبار کیا ہے

مگر یہی نہیں ہے کہ شریعت نے خواہشات و جذبات کا بالکل اعتبار
کیا ہو بلکہ حصول منافع اور دفع مضر کے لیے جن جن خواہشات
و جذبات کی جہاں جہاں رعایت ضروری تھی شارع نے خود دینی سے انکا مشاہدہ کر کے احکام و
قوانین میں ان کی پوری رعایت کر دی ہے، چنانچہ بہت سے مسائل میں اصول کلیہ کے خلاف
موقع و محل کی مناسبت سے وسعت سے کام لیا گیا ہے۔

فقہ نے بھی اس رعایت کو تسلیم کیا ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں:

وقد وسع الله تعالى على العباد

فی شہواتہم و احوالہم و تنعم

علی وجہ لا یفرض الی مفسد

ولا یحصل بہا المکلف علی

مشقة ولا ینقطع بہا عن التمتع

اذا اخذ لہ علی الوجه المحدث

فلذلک شیع لہ ابتداء

مرخصة السامر و القراض

والمساقاة و غیر ذلک مما

اسی وسعت کی بنا پر شارع نے ابتداء میں

بیع سالم قرض پر باہمی لین دین اور مشترکہ کھیتی

وغیرہ کی اجازت دی ہے اگر جہاں میں

هو توسعة علیہ وان کان فیہ مائع فی

دوسرے قاعدہ کے لحاظ سے ممانعت موجود ہے۔

شقت میں متوقع اور غیر متوقع استعمال میں متوقع وغیر متوقع خطرات کو دھونڈ کر نکالنا یا

خدا کے اعتبار نہیں ہے نیکی و پرہیزگاری کے زعم میں معمولی مضر کے اندیشہ سے اونچے درجہ کی مضر قبول کر لینا

اور رخصت و سہولت پیدا کرنے کے لیے محض احتمال دامیہ کا اعتبار کرنا وغیرہ درست نہیں ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب دل میں اخلاص و صداقت نہیں ہوتا اور خارجی اثرات کا غلبہ ہوتا ہے تو سادہ احکام و

قوانین میں بھی طرح طرح کی پیچیدگیاں اور دشواریاں نظر آتی ہیں، ایسے موقع پر انسان طرح طرح کیلے کر کے بچاؤ کی صورت

نکالت ہے اور اسے معقول بنانے کے لیے اپنا پورا زور صرف کر دیتا ہے بلکہ بسا اوقات نیکی و پرہیزگاری کا خیال خود نیکی و

پرہیزگاری ہی کے خلاف استعمال کرنے لگتا ہے، قرآن حکیم میں اس قسم کی تمام باتوں کی ممانعت وارد ہوئی ہے،

وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ اِئْذَنْنِي وَلَا تَنْتَهِ

وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ اِئْذَنْنِي وَلَا تَنْتَهِ

اِئْذَنْنِي الْفِتْنَةُ سَقَطُوا (التوبہ)

بنا کر اللہ کی راہ اور اس کے حکم سے منہ موڑا

قیام و بقا کی جدوجہد خواہ ابتدائی مرحلہ میں ہو یا درمیانی مرحلہ میں محض وہمی و فرضی باتوں اور معمولی

مشقوں کی بنا پر احکام و قوانین سے گریز کرنا اور یہ گمان کر لینا کہ عمل کی مشقت ہم فتنہ میں مبتلا ہو جائیں گے خود

یہ بہت بڑا فتنہ اور نفس کا فریب ہے،

فَرَجَ الْخَالِفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ خِلَافَ رَسُولِ

وَكِرَهُوا اَنْ يُجَاهِدُوا بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ

فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَالُوا لَا تَنْفِرُوا فِي الْحَرِّ

وَالنَّوْبِ

حق کی راہ اور صالح معاشرہ کے قیام میں آزمائش اور تکلیف میں مبتلا ہونا لازمی ہے، اس لیے ہر ایسے موقع پر رخصت و سہولت کی

خواہش کرنا اور خود فریبی سے دل خوش کر لینا حق پرستی نہیں ہے، دین کو چھوڑ دینا و دنیاوی جدوجہد میں بھی تکلیف و مشقت بغیر جاہ و

نہیں، انسان حصول دنیا کے لیے کیا کیا تقاضے نہیں برداشت کرنا، ایسی حالت میں دین کا حصول بغیر مشقت کیونکر ممکن ہے۔

(باقی)

ملفوظات روح الامیں ص ۳۳۳

ہندی مسائل کے لیے نئی نئی بحثیں پیدا ہوئیں، اور ان کی منظم ترتیب و تدوین سے علم ہندسہ کی مختلف شاخیں وجود میں آئیں۔ ان میں سے ایک اہم وہ شاخ ہے جسے "اصول ہندسہ" کہتے ہیں، "اصول ہند" کی حقیقت و اہمیت برقلس (Proclus) کے لفظوں میں حسب ذیل ہے:

از جناب شبیر احمد خان نقاش غوری، ایم اے

(۲)

علم ہندسہ کا آغاز علم کے بہتے دوسرے شعبوں کی طرح علم ہندسہ بھی ابتدا میں انسان کی عملی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے پیدا ہوا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس فن کا آغاز مصر میں ہوا، جہاں دریائے نیل کے سیلاب کی وجہ سے مختلف کھیتوں کی حد بندی اور تشخیص خراج کے لیے زمین کی پیمائش ہر سال ناگزیر ہو جاتی تھی، قدیم یونانیوں نے مصریوں سے اس طریق پیمائش کے غیر منظم اصول و مبادی کو سیکھا اور ترقی دیکر اس علم کی بنیاد ڈالی جو اس میں "اسٹراجی ہندسہ" کے نام سے مشہور ہے،

پہلا یونانی عالم جس نے مصری ہندسہ کو یونانیوں سے متعارف کرایا تالیس الملٹی (Thales of Miletus) ہے۔ پروفیسر برنٹ لکھتا ہے:

"مصری علم ہندسہ کو یونان میں داخل کرنے کا کام بلا کسی استناد کے تالیس الملٹی کی جانب سے منسوب کیا جاتا ہے۔"

تالیس کے بعد فیثاغورث (Pythagoras) نے علم ہندسہ کے ساتھ خصوصیت کے اعتبار سے کام کیا، اس کی اور اس کے پیروں کی فلسفیانہ تفکیر کا مادہ ابھی ریاضیاتی علوم تھے [فیثاغورث ہی کی جانب اقلیدس کے مقالہ اولیٰ کی شکل، ہم (شکل ۱۰۵) منسوب ہے] فیثاغورث کے بعد دوسرے یونانی حکماء نے خود کو ہندسی تحقیقات کے لیے وقف کیا، ان کی کوشش سے علم ہندسہ میں تنوع اور وسعت اور

Burnet: Early Greek Philosophy ۱
P. 43

"علم ہندسہ کی بنیاد چند ایسی اساسی اشکال پر ہے جن کا باقی اشکال ہندسہ سے درجہ تعلقی ہے جو اصول کا فروغ کے ساتھ ہوتا ہے، اور جن کے ذریعے ان کے تمام خواص کا ثبوت مہیا ہوتا ہے۔ ان بنیادی اشکال کو "اصول" (Elements) کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔"

"اصول ہندسہ" کی تعلیمی اہمیت کے بارے میں طویبقا کے آٹھویں مقالے میں لکھا ہے:

"علم ہندسہ کے لیے اصول (ہندسہ) میں تبحر مستحسن ہے۔"

اصول ہندسہ کی ترتیب و تدوین | اس اہم موضوع پر پہلے بقراط کیوسی (Hippocrates of Chios) (زمانہ پانچویں صدی قبل مسیح کا نصف آخر) نے ایک مستقل کتاب تصنیف کی۔ پھر لائون (Leon) نے اس فن میں کتاب لکھی، لائون افلاطون (۴۲۹-۳۵۷ ق م) سے کچھ چھوٹا تھا، مگر اس کا شاگرد نہیں تھا، اتادیمیا (افلاطون کے مدرسہ) میں علم ہندسہ کی جو کتاب پڑھائی جاتی تھی وہ تھوڈیوس مغنیساوی (Theudius of Magnesia) کی تصنیف تھی، لیکن مسلمان مورخین کا کہنا ہے کہ خود افلاطون نے اصول ہندسہ پر ایک کتاب لکھی تھی تفصیل آگے آرہی ہے۔

لیکن یونان کی ہندسی عبقریت کا لافانی شاہکار اقلیدس (زمانہ ۳۲۵ ق م کے قریب) کی "اصول ہندسہ" ہے جو اگرچہ اس کے پیشرووں ہی کے اکتشافات پر مبنی ہے مگر اس کی خوبی وجود اور حسن تنظیم کے پیش نظر سابق کے تمام "اصول ہندسہ" ماند ہو کر رہ گئے اور آج کوئی ان کا نام بھی نہیں جانتا۔ برقلیس نے ایک مثالی "اصول ہندسہ" کے ممیزات بیان کر کے بعد اقلیدس کے

اصول ہندسہ کے بارے میں لکھا ہے:

"اقلیدس کا نظام" اصول "بقیہ" (سابقہ) کتب اصول کے مقابلہ میں فائز و برتر ثابت ہوا ہے کیونکہ اس کی افادیت مادہ اولین کی اشکال (مجسمات جنسہ) *(Primordial figures)* کے ہندسی خواص کی تحقیقات میں اعانت کرتی ہے۔ اس کے وضوح اور کمال نظم کا راز اس بات میں مضمر ہے کہ بسیط ترین اشکال ہندسیہ سے پیچیدہ تر اور زیادہ غامض ہندسی مسائل مستنبط کیے جاتے ہیں اور تحقیق کا مدار تصورات اولیہ پر ہے۔"

یہی نہیں بلکہ آج بھی اقلیدس کے اصول ہندسہ سے استفادہ کیے بغیر چارہ نہیں۔ انسا کیلکول پڑیا براؤنیک کا اریٹیکل نویں "جیومیٹری" لکھتا ہے:

"یونانیوں کی سب سے جامع اور منظم کوشش جو انھوں نے ہندسی اشکال کو ایک منطقی سلسلے میں مرتب کرنے کے ضمن میں کی اگر ہر لفظ ان اشکال اپنی پیشرو سے استخراج ہو) اور جو ہم تک پہنچی ہے وہ ادبیات عالم کے شاہکاروں میں سے ہے یعنی اقلیدس اسکندریائی کی "کتاب الاصول"..... آج سے ایک نسل پہلے تک اس قدیم تصنیف کے حرفی ترجمے انگلستان کے تمام پبلک اسکولوں میں بطور درسی کتاب کے مروج تھے۔ محمد حاضر میں تمام ممالک کے اندر ہندسہ کی درسی کتابیں اصول اقلیدس ہی کے انتخابات پر مبنی ہیں جو نوٹہ طالب علموں کی تعلیمی سہولتوں کے پیش نظر کیے گئے ہیں، لیکن یہ انتخابات تعلیمی سہولتوں کا دعویٰ کر رہے تو کریں، ان کے اندر تعلیمی سہولت کی خاطر ہندسی تفکیر کی منطقی صحت اور جامعیت قربان ہو گئی ہے۔"

اقلیدس مسلمانوں سے پہلے | علم ہندسہ کا یہ لافانی شاہکار مسلمانوں کی مساعی علمیہ کا موضوع بنے بغیر کیے نہ جاسکتا تھا۔ اس سلسلے میں ان کی سچی مسلسل کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے ان کے پیشرووں نے اس کتاب

کے ساتھ جو اعتنا کیا ہے اس کی تفصیل ضروری ہے، اصول اقلیدس سنہ ۳۰۰ ق م کے قریب تصنیف ہوئی اور آخری یونانی ہندس برقلس (سنہ ۲۰۰ ق م) ہے، اس کے بعد اقلیدس کے ساتھ یونان میں اعتنا نہیں کیا گیا، اس سات سو آٹھ سو سال کے عرصہ میں اصول اقلیدس کے سلسلے میں خود یونانی ثقافت نے جو کچھ کیا اس کی تفصیل "شرح اقلیدس" اور "شرح مصادرات وحل شکوک" کے ذیلی عنوانات کے تحت آگے آرہی ہے۔

لیکن بعثت اسلام کے قبل دنیا کی عظیم اشران ثقافت رومی و بازنطینی تہذیب تھی، رومیوں نے سنہ ۳۰۰ ق م میں یونان کو اور سنہ ۳۰۰ ق م میں مصر کو جو یونانی ثقافت کا گہوارہ تھا، فتح کر کے رومن امپائر میں مدغم کر لیا تھا، پھر فتح یونان کے وقت رومی فاتحین بدایت و بربریت سے نکل کر آئے تھے، بلکہ ایک عظیم اشران سلطنت کے مالک اور ایک ترقی یافتہ تہذیب کے علمبردار تھے، جس کا نظام قانون آج بھی یورپ کے قانونی نظاموں کی اساس ہے، بااینہما اقلیدس کے ساتھ انھوں نے کوئی اعتنا نہیں کیا، اقلیدس کا واحد ترجمہ جو رومن دنیا میں مروج رہا بویتیھیوس (*Boethius*) کا کیا ہوا تھا، مگر یہ صرف اصول اقلیدس کے ابتدائی مقالوں کی تلخیص تھی، لاطینی زبان میں پہلی مرتبہ کمال اقلیدس کا ترجمہ ایٹھلاڈ (*Althelard*) نے سنہ ۱۱۳۰ء میں کیا، لیکن یہ ترجمہ یونانی سے نہیں بلکہ عربی سے کیا گیا، مگر یہ ترجمہ رومن امپائر کی علمی سرپرستی یا بازنطینی تہذیب کے کارنامے کے بجائے قرون وسطیٰ کے یورپ کی ثقافتی مساعی میں محسوب ہونے کا زیادہ مستحق ہے۔

غرض سنہ ۳۰۰ ق م سے جبکہ رومیوں نے یونان کو فتح کیا سنہ ۱۱۳۰ء تک ایٹھلاڈ نے عربی سے لاطینی میں اقلیدس کا ترجمہ کیا، علم ہندسہ کی سرپرستی کے سلسلے میں رومی ثقافت کا کارنامہ محض اس قدر ہے کہ اس نے اقلیدس کے کچھ ابتدائی مقالوں کی تلخیص کی اور بس،

اس کے مقابلے میں علم ہندسہ کے ساتھ اسلامی ثقافت کے اعتنا کا یہ عالم ہے کہ ڈیڑھ سو سال کی مدت میں [منصور کے زمانہ سے لیکر جبکہ بقول ابن خلدون اقلیدس کا عربی میں پہلا ترجمہ ہوا، اسحق بن حنین اور ثابت بن قزح کے زمانہ تک جبکہ اقلیدس کا درجہ ترجمہ ہوا] نہ صرف یونان کا ہندسی سرمایہ عربی میں منتقل ہو گیا بلکہ ہندسین اسلام نے اپنے پیشرو یونانی فضلا کی کوتاہیوں کی اصلاح کر کے اپنی سچی پیہم سے یونانیوں کے ہندسی ورثہ سے کہیں زیادہ ہندسی ادب پیدا کر دیا، اسکی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) اصول ہندسہ - ۱- اصول ہندسہ کا ترجمہ

اصول اقلیدس کا ترجمہ | اقلیدس کا سب سے پہلا ترجمہ عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور (۳۳۲ھ) کے عہد میں ہوا، ابن خلدون لکھتا ہے:

فبعث ابو جعفر المنصور الى ملوك الرومان يبعث اليه بكتب التي لهم مترجمة فبعث اليه بكتب اوقليدس وبعض كتب الطبيعيات فقرأها الملمون واطلعوا على ما فيها وادادوا حرجا على الظفر بباقي منها

عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور نے قیصر روم کو لکھا کہ ریاضیات کی کتابیں ترجمہ کرا کے اسے بھیج دیجئے، چنانچہ اس نے کتاب اقلیدس اور طبیعیات کی کچھ کتابیں بھیجیں، ان کتابوں کو مسلمانوں نے پڑھا اور ان میں جو کچھ لکھا تھا اس پر مطلع ہوئے اس سے ان کتابوں کو حاصل کرنے کے لیے جو باقی رہ گئی تھیں، ان کا شوق بڑھ گیا،

یہی نہیں بلکہ سب سے پہلی کتاب جو منصور کے زمانہ میں عربی کے اندر ترجمہ ہوئی اقلیدس کی کتاب "الاصول" تھی، ابن خلدون آگے چل کر لکھتا ہے:

کتاب اوقليدس ویسمی کتاب الاصول کتاب اوقليدس اور اسے کتاب الاصول بھی کہا جاتا ہے

اليونانيين في الملة ايام ابي جعفر المنصور

کتاب ہے جو ابو منصور کے زمانہ خلافت میں مسلمانوں میں ترجمہ ہوئی،

لیکن منصور کے زمانہ میں اقلیدس کا جو عربی ترجمہ ہوا تھا، اس کی تفصیل تاریخ نے محفوظ نہیں رکھی، غالباً بعد کے ترجموں نے جو اس سے زیادہ سلیس اور رواں تھے، اس کو بالکل فراموش کر دیا، اس کے تقریباً تیس سال بعد ہارون الرشید کے عہد میں یحییٰ بن خالد برکی کے ایما سے حجاج بن مطر نے پھر اقلیدس کا ترجمہ کیا، ابن النخیم لکھتا ہے:

نقله الحجاج بن يوسف بن مطر

حجاج بن یوسف بن مطر نے (یونانی زبان سے) اقلیدس کے دو ترجمے کیے: ایک نقل اور دلی کے نام سے مشہور ہے اور دوسرا پہلا ترجمہ ہوا، اور دوسرا ترجمہ نقل مامونی کے نام سے مشہور ہے اور اسی پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

وهو الاول ونقل ثانيا ويعرف بالماموني وعليه يعول

حجاج بن مطر کا پہلا ترجمہ تیسری صدی کے آغاز تک رائج رہا، مگر مامون الرشید کے عہد میں خود حجاج نے اقلیدس کا از سر نو ترجمہ (نقل مامونی) کیا، چنانچہ اس کے دیباچہ میں لکھا ہے:

ہارون الرشید کے عہد خلافت میں یحییٰ بن خالد بن برکی کے ایما سے حجاج اس کتاب کا عربی میں ترجمہ کرنے پر آمادہ ہوا، لیکن جب مامون خلیفہ ہوا تو چونکہ نئے خلیفہ کو علم و ہنر کی ترقی سے بڑی دلچسپی تھی، حجاج نے اس کے التفات خسروانہ کو حاصل کرنے کے لیے اس موقع کو غنیمت جانا اور اس کتاب کی توضیح و تفسیر کے

ساتھ اس کی تہذیب بھی کی، اس نے غیر ضروری طوالتوں کو حذف کر دیا، وضاحت طلب ابہامات کی غلط کو پر کیا، اغلاط کی اصلاح کی اور کتاب پر نظر ثانی کے ساتھ اسے اس طرح مختصر کیا کہ مطالب کتاب میں

کوئی بات: چھوٹے پائی، اس طرح اہل علم و شائقین فن کے واسطے ایک عمدہ ایڈیشن مرتب کیا، مگر پہلا ترجمہ جن لوگوں کے پاس تھا، اسی طرح رہا۔

لیکن اقلیدس کے ترجمہ مصوری کی طرح "نقل ارونی" بھی آج نایاب ہے، صرف نقل ارونی کے چھ مقالے یثرب میں ہیں (Codex Ledensis 399, 1) جنہیں Besthorn اور Heiberg نے شائع کر دیا ہے، حجاج کے ترجمہ (مامونی) کے غالباً مجسمات پر تین مقالے [گیارہویں، بارہویں اور تیرہویں] بوڈلین لائبریری میں موجود ہیں، نمبر ۲۸۰۔ اس سلسلے میں کاراوی فی Carra de Vaux سے جس نے مسرآتلد کی (Legacy of Islam) میں مسلمانوں کے ریاضی و ہیئت پر مقالہ لکھا ہے، بڑی چوک ہوئی ہے، وہ لکھتا ہے:

Euclid as well as The Almagest was Translated into Arabic by Al-Hajjaj..... His Translation comprises the first six books of Euclid. [یعنی اقلیدس اور اسی طرح المجسطی کو عربی میں حجاج بن یوسف نے ترجمہ کیا.....]

اس کا ترجمہ اقلیدس کے پہلے چھ مقالوں پر مشتمل ہے]

حالانکہ ابن النذیم کی تصریح کے مطابق اس نے دومرتبہ ترجمہ کیا تھا اور یہ دونوں ترجمے مکمل تھے، پہلا ترجمہ تو جلد ہی غائب ہو گیا، لیکن دوسرا ترجمہ محقق طوسی کے زمانہ تک موجود تھا، اور اس نے بالتحریک لکھا ہے کہ مکمل اور پندرہ مقالوں پر [تیرہ اصل اقلیدس کے اور دو حکیم البطلانوس کے لمحات] مشتمل تھا، محقق طوسی نے لکھا ہے:

اقول الكتاب يشتمل على خمسة عشر كتاب من (حکیم البطلانوس) کے لمحات کے پندرہ

T.L. Heath: Thirteen Books of euclid. vol 1 P. 75
Arnold: Legacy of Islam P. 380.

عَنْقَالَةِ مع الملقين باخرة
وہی اس بمقامہ و ثمانیہ دستو
شکلا فی نسخة الحجاج و بنیادہ
عشرۃ اشکال فی نسخة ثابت
مقالوں پر مشتمل ہے اور وہ حجاج کے نسخہ میں
۴۶۸ شکلیں ہیں، اور ثابت بن قرہ
کے نسخہ میں اس سے دس شکلیں
زیادہ ہیں۔

طوسی کہتا ہے کہ یہ اختلاف صرف دسویں مقالے تک ہے، بعد کے مقالوں میں حجاج اور ثابت کے نسخوں میں کوئی فرق نہیں ہے، چنانچہ گیارہویں مقالے کے شروع میں لکھتا ہے:

ولیس فی المجسمات خلافت
بین نسخۃ الحجاج و ثابت
اور مجسمات (گیارہویں سے پندرہویں مقالے تک)
میں حجاج اور ثابت کے نسخوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔

بالفاظ دیگر حجاج کا ترجمہ اقلیدس پوری کتاب (تیرہ یا پندرہ مقالوں پر مشتمل تھا، مگر کاراوی فی نے اصل ماخذوں کے بجائے مختلف کتب خانوں کی فہرستوں پر اعتماد کیا، اور چونکہ لیڈن کی فہرست میں لکھا تھا کہ وہاں اس کے پہلے چھ مقالے موجود ہیں اس لیے اس نے حکم لگا دیا کہ حجاج نے صرف پہلے چھ مقالوں ہی کا ترجمہ کیا تھا۔

اقلیدس کا چوتھا ترجمہ اسحاق بن حنین (المتوفی ۲۹۵ھ) نے کیا اور مشہور مترجم ثابت بن قرہ نے بعد میں اس پر اصلاح دی، ابن النذیم لکھتا ہے:

ونقله اسحق بن حنین و
واصله ثابت بن قرۃ الحوافی
بعد میں اقلیدس کو اسحق بن حنین نے یونانی سے عربی میں
ترجمہ کیا اور ثابت بن قرہ نے اس پر اصلاح دی،

اس ترجمہ کا ایک مکمل اور ناقص نسخہ بوڈلین لائبریری میں موجود ہے (نمبر ۲۴۹ اور ۲۸۰)۔ ایک نسخہ

رضا لائبریری رام پور میں بھی ہے۔

پانچواں ترجمہ ثابت بن قرہ نے کیا تھا، ابن الدیم ثابت بن قرہ کے مستقل ترجمہ کا ذکر نہیں کرتا۔
اسحاق کے ترجمہ پر اس کی اصلاح کا ذکر کرتا ہے، لیکن ابن القفطی نے لکھا ہے کہ ثابت نے اقلیدس کے
دواہیہ ترتیب کیے، ایک اسحاق بن حنین کے ترجمہ کی اصلاح اور دوسرا اپنا مستقل ترجمہ،
واصل کتاب اقلیدس ونقلہ
یضا الی العربی اصلاحین الثانی من
خیر الاول

محقق طوسی بھی ثابت بن قرہ کے ترجمہ کا نام لیتا ہے اور اس پر ثابت بن قرہ کی اصلاح کا ذکر کرتا ہے بلکہ
ثابت کے مستقل ترجمہ کا ذکر کرتا ہے، اس کا قول اوپر گزر چکا ہے، جس میں وہ حجاج کے نسخہ کے ساتھ ثابت
کے نسخہ کا ذکر کرتا ہے، دوسری جگہ وہ کہتا ہے:

واخر ما یوجد من اصل لکثا
فی نسخۃ الحجاج وثابت عن المزیل
اور میں اصل اقلیدس کو جو حجاج اور ثابت
نسخوں میں عربیہ کے اضافوں سے علیحدہ کر دینگا۔

ابن القفطی کے اس قول کی تائید کہ ثابت نے مستقلاً اصول اقلیدس کا ترجمہ کیا تھا جبرائیل ذکر یونانی
(Gherard of Cremona) (۱۱۳۵-۱۱۸۵ء) کے ترجمہ اقلیدس سے بھی ہوتی ہے۔
جبرائیل نے جس عربی اصل سے یہ ترجمہ کیا تھا، وہ ثابت کے مستقل ترجمہ کا تنقیدی ادیشن تھا اور
اس کے مرتب کے پیش نظر ثابت کا مستقل ترجمہ تھا، کیونکہ وہ بار بار "ثابت کا ترجمہ (Translatio
Thebit qui transtulit hunc) اور ثابت کا عربی میں ترجمہ" (librum in arabicum
linguam) کہتا ہے۔

اقلیدس کے "ترجمہ منصوری" کی طرح حجاج کے دونوں ترجمے بھی اقلیدس کی یونانی اصل
ماخوذ تھے، اسی طرح اسحاق اور ثابت بن قرہ کے تراجم کی اصل بھی یونانی اقلیدس سے، چنانچہ فی ایل تہ

لے اخبار الحکم، اخبار الحکما، ۸۴ء، تحریر اصول اقلیدس، Thirteen books of Euclid
by T.L. Heath pag 494

لکھتا ہے کہ اسحاق نے براہ راست یونانی سے اقلیدس کا ترجمہ کیا تھا،

"There seems to be no doubt that Isحاق who
must have known Greek as well as his father,
made his translation direct from the Greek."

یعنی [اس بات میں کوئی شک معلوم نہیں ہوتا کہ اسحاق جو اپنے باپ کی طرح یونانی زبان جانتا تھا، اس نے
اپنا ترجمہ یونانی سے کیا تھا]

اسی طرح وہ ثابت کے متعلق لکھتا ہے کہ اس نے اسحاق کے ترجمہ کی اصلاح اقلیدس کی یونانی اصل
کی مدد سے کی تھی،

"Thabit undoubtedly consulted Greek Mass for
the purpose of his revision. This is expressly
stated in a marginal note to a Hebrew version
of the Elements made from Isحاق"

یعنی [ثابت نے اسحاق کے ترجمہ اقلیدس کی اصلاح کے واسطے یقیناً یونانی مخطوطات کا مطالعہ کیا تھا،

اسحاق کے عربی ترجمہ سے جو عبرانی ترجمہ کیا گیا تھا اس کے حاشیہ پر یہ بات بالصریح مذکور ہے]
اور ثابت نے اپنا مستقل ترجمہ بھی یونانی اصل ہی سے کیا تھا، چنانچہ محقق طوسی نے نویں مقالے
کی اکتیسویں شکل کے متعلق لکھا ہے:

وروی عن ثابت ان هذا الشكل
والذی قبلہ لم یکن فی النسخ
ثابت سے روای ہے کہ یہ شکل اور اس سے پہلے کی
شکل یونانی نسخوں میں نہیں تھیں

Thirteen books of Euclid by T.L. Heath لے ایضاً ۳۷ء تحریر اصول اقلیدس ص ۱۲۶

ان پانچ ترجموں کے علاوہ اقلیدس کے تین اور ترجموں کا بھی ذکر ملتا ہے، مگر انہیں قبول عام کا درجہ حاصل نہ ہو سکا، ان کے مترجم نطیف رومی، یوحنا القس اور ابو عثمان دمشقی تھے، نطیف اور یوحنا القس کے ترجموں کے سلسلے میں ابن النذیم لکھتا ہے :-

وذكر نطيف المتطبيب انه راسي
المقالة العاشرة من اقليدس من
رومية وهي تزيد على مائتي ایدی
المناس اربعين شكلا والذي بايد
المناس مائة وتسعة اشكال وانه
عزم على اخراج ذلك الى العربي
وذكر يوحنا القس انه راسي الاشكال
الذي ادعا ثابت في المقالة الاولى
ونعم ان له في اليوناني. وذكر
نطيف انه راسي الاشكال

غالباً اس اقلیدس رومیہ کا عربی میں ترجمہ ہوا خواہ نطیف نے کیا ہو یا کسی اور نے اور اس ترجمہ کے کچھ اجزاء پیرس کی قومی لائبریری میں موجود ہیں، ان میں سے ایک جز کے اندر یہ تصریح ہے :-

"مقاله عاشره کی بعض اشکال میں کچھ اضافے جو یونانی اقلیدس میں نہیں ہیں۔"

ابو عثمان دمشقی کے ترجمہ اقلیدس کے بارے میں ابن النذیم لکھتا ہے :-

ونقل ابو عثمان الدمشقي منه
مقالات رأيت فيها العاشرة
كما عربي من ترجمه کیا تھا، ان میں سے دسواں مقالہ

بالموصل في خزانة علي بن احمد
الحمصاني

غالباً ابو عثمان دمشقی کا ترجمہ بتیس (Pachydras) کے شرح مقالہ عاشرہ کا ترجمہ تھا، ابو عثمان کا یہ ترجمہ پیرس کی قومی لائبریری میں موجود ہے۔

اصول اقلیدس کی اصل تصحیر | اصول اقلیدس کی تہذیب و اصلاح اور ترتیب و تحریر کے سلسلے میں پہلا نام فیلسوف العرب کنہی کا آتا ہے، اس نے اصول اقلیدس کی اصلاح "رسالہ فی اصلاح کتب اقلیدس" کے عنوان سے اور حکیم ابقلاؤس (Hypodraus) کے لمحات چودھویں ہند رہیں مقالے کی اصلاح مقالہ الرابعہ عشرہ والخامسة عشرین کتاب اقلیدس کے نام سے کی، کنہی کے بعد ثابت بن قرہ نے "کتاب فی اشکال اقلیدس" لکھی جس میں غالباً اشکال اقلیدس کو نئی ترتیب کے ساتھ مرتب کیا تھا،

چوتھی صدی میں ابو جعفر الخازن نے مصاحرات کو بری خوبی سے ترتیب دیا، مگر اس میں اشکال کی ترتیب بدل گئی،

اس کے بعد ابو الوفاء البوزجانی نے اقلیدس کو نئے اضافوں کے ساتھ از سر نو مرتب کیا جن میں بعض اضافوں کے تعلق اہل فن کا خیال ہے کہ غیر ضروری ہے،

اسی زمانہ میں استاد المخص ابو عبد اللہ النسوی نے اصول اقلیدس کو التجزید کے نام سے مرتب کیا،

اس کے آٹھ مقالے رضا لائبریری رامپور میں موجود ہیں،

چوتھی صدی کے سرپرست شیخ بوعلی سینا نے اقلیدس کا جو اڈیشن مرتب کیا اس میں بہت حد و مصداق کو حذف کر دیا،

لیکن آج ان اڈیشنوں کے نام ہی نام باقی ہیں کیونکہ محقق طوسی کی تحریر اقلیدس کے سامنے وہ سب نام پڑ گئے، محقق طوسی نے ساتویں صدی کے وسط میں حجاج اور ثابت کے ترجموں کی مدد سے اقلیدس کا وہ ایڈیشن

مرتب کیا جو آج تک مدارس عربیہ میں مروج ہے، وہ اس کے دیباچہ میں لکھے ہیں :-

فہم افروغت عن تحریر المجسطی رأیت

ان احرار کتاب اصول الهندسة

..... واصيف اليه ما يليق به اور اس میں ضروری اضافے کروں

وافر ما يوجد من اصل الكتاب في

نسخة الحجاج والثابت عن المزيدي عليه

اسے بعد کے اضافوں سے متنازعہ دوں ۔

مستشرقین کا خیال ہے کہ محقق نے اپنے ایڈیشن کے دو نسخے مرتب کیے تھے، ایک بڑا اور چھوٹا، بڑا نسخہ کہا جاتا ہے صرت فلورنس میں ہے (MS 272) جو ۱۶۹۷ء میں بمقام روم چھاپا گیا تھا، مگر اس کے مطبوعہ نسخے بھی کیاب ہیں، چھوٹے نسخے کے مخطوطات ہندوستان اور یورپ کی تقریباً تمام لائبریریوں میں پائے جاتے ہیں، یہ نسخہ ۱۸۰۷ء میں بمقام قسطنطنیہ اور ۱۸۰۹ء میں بمقام طہران چھاپا گیا،

اسی زمانہ میں (ساتویں صدی ہجری میں) محی الدین یحییٰ بن ابی شکر المغربی نے اقلیدس کا ایک ایڈیشن بعنوان "تحریر اقلیدس فی اشکال الهندسة" مرتب کیا، اس کا ایک نسخہ جامع ایاصوفیا میں موجود ہے۔

اصول اقلیدس کے فارسی تراجم | اصول اقلیدس کا سب سے قدیم فارسی ترجمہ غالباً وہ ہے جو علامہ قطب الدین شیرازی (المتوفی ۷۸۰ھ) نے کیا تھا، اس کا ایک نسخہ رضا لائبریری بمبوری میں موجود ہے، فارسی میں اقلیدس کا دوسرا مشہور ترجمہ مرزا خیر اللہ ہندس کا ہے، جو انھوں نے ۱۲۴۰ھ میں "تقریر التحریر" کے نام سے کیا تھا، اس کا ایک نسخہ رضا لائبریری رام پور میں ہے،

اقلیدس کا اردو ترجمہ جو جدید ٹیکسٹ بکوں سے پہلے ہندوستان کے سرکاری مدارس میں مروج تھا، انگریزی اقلیدس سے کیا گیا تھا، اس لیے وہ ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ (باقی)

۱۔ تحریر اصول اقلیدس ص ۲

امام نسائی اور ان کی سنن

۱۔

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی رفیق دارالمصنفین

(۲)

امام نسائی پر تشیع کا الزام | امام نسائی علم و عمل دونوں اعتبار سے بہت بلند تھے ان کی زندگی علم و فضل کی طرح زہد و تقویٰ سے بھی آراستہ تھی، مگر اس کے باوجود ان کی جانب کچھ ایسی باتیں منسوب کی جاتی ہیں جو ان کی شخصیت کے منافی ہیں، ان پر سب سے بڑا اور اہم الزام تشیع کا لگایا جاتا ہے، جو سراسر غلط ہے، مشہور اور محتاط اصحاب سیر و رجال نے اس کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں کیا ہے، چنانچہ علامہ ذہبی، ابن سبکی اور حافظ ابن حجر وغیرہ اس سلسلہ میں بالکل خاموش ہیں،

اس الزام کو شہرت غالباً ابن خلکان کے ایک بیان سے ہوتی ہے، چنانچہ ابن جوزی نے المنتظم میں ابن عساکر نے شذرات میں اور نواب صدیق حسن خان نے اخط میں اسے نقل کر دیا ہے، البتہ علامہ ابن کثیر کا بیان کسی قدر مختلف ہے، مگر دراصل ان کا وار و مدار ابن خلکان ہی کی روایت پر معلوم ہوتا ہے، اس لیے ہم اس کا جائزہ لیتے ہیں۔ ابن خلکان کا پورا بیان یہ ہے:

قال محمد بن اسحاق الاصبهانی

سمعت مشايخنا بمصر يذكرون

ان ابا عبد الرحمن فارق مصر في

محمد بن اسحاق اصبهانی فرماتے ہیں کہ میں نے

مصر میں اپنے استادوں سے سنا ہے کہ ابو عبد الرحمن

آخر عمر میں مصر چھوڑ کر دمشق چلے گئے وہاں ان

آخر عدا و خرج الی دمشق
عن معاویة وماروی فی فضا
فقال اما یرضی معاویة ان یخرج
رأسه برأس حتی یفضل و فی
روایة اخری ما اعر فله
الا لا اشبع الله بطنه وکان
یتشیع فما ان الواید فحون
فی حنہ حتی اخرجوا من المسجد
وفی روایة اخری یدفعون
فی خصیہ

حضرت معاویہؓ اور ان کے فضائل سے متعلق
روایات کے بارہ میں پوچھا گیا تو انھوں نے جواب
کہ کیا معاویہ کے لیے یہ کافی نہیں ہے کہ سر بسر
نجات پا جائیں، ان کے فضائل ہی کہاں جو
بیان کیے جائیں، ایک دوسری روایت میں ہے
کہ انھوں نے جواب دیا کہ میں ان کی کوئی فضیلت
اس کے علاوہ نہیں جانتا کہ اللہ اسکے پرہیزگار کو
آسودہ نہ کرے اور وہ حضرت علیؓ کے حواری
تھے، لوگوں نے یہ جواب سنا کہ ان کی کمر اور گھٹائی
شرع کیا اور مسجد سے نکال دیا، دوسری روایت

یہ ہے کہ ان کے خصم بنی امیہ نے ان کا شرع کیا تھا

اولاً اس روایت کی صحت ہی محل نظر ہے، متقدمین میں سے کسی نے اس کو نہیں لکھا ہے اور
اس کی سند مسلسل ہے، اور ابن خلکان اور امام نسائی کے درمیان کئی صدیوں کا فرق ہے، امام
نسائی کا انتقال ۳۰۳ھ میں ہوا ہے، اور ابن خلکان کا ۴۸۱ھ یعنی دونوں کے درمیان
تقریباً چار صدیوں کا فرق ہے، ایسی حالت میں امام نسائی کے بارہ میں ابن خلکان کی روایت بنیہ کسی
سند کے لیے قبول کیجا سکتی ہے،

اور اگر اس کو صحیح بھی مان لیا جائے تو اس سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ امام نسائی حضرت
امیر معاویہؓ کے متعلق ابھی رائے نہیں رکھتے تھے، یا ان کو ان کے فضائل کی روایات کا غلم نہ تھا،
حضرت علیؓ کے مقابلہ میں حضرت امیر معاویہؓ کے فضائل کا انکار شیعیت نہیں ہے، بہت اکابر کا یہ مسلک
رہا ہے، پھر ابن خلکان نے کان شیعہ یا "نہیں بلکہ" کان یتشیع لکھا ہے، یعنی ان میں شیعیت کا اثر
تھا

اس روایت کی صحت کی صورت میں واقعہ کی شکل یہ معلوم ہوتی ہے کہ شام بنی امیہ کا مرکز حکومت رہ چکا
تھا اور امیر معاویہؓ کا سب سے سنگین قلعہ تھا، یہاں کے تمام قبائل حضرت علیؓ کے مقابلہ میں ان کے حامی
و مددگار تھے، اس لیے بنی امیہ کی حکومت ٹٹنے کے بعد بھی مدتوں یہ اثر قائم رہا اور امیر معاویہؓ اور
حضرت علیؓ کے اختلاف کی صدائے بازگشت صدیوں آتی رہی، امام نسائی کے زمانہ میں بھی یہی
صورت حال رہی جیسا کہ خود اہل شام کے سوال سے ظاہر ہوتا ہے، اس لیے امام موصوف نے اسکی
اصلاح اور حضرت علیؓ سے ان لوگوں کا سوءظن و دور کرنے کے لیے یہ جواب دیا، مگر ان کے دل و
دماغ پر امیر معاویہؓ کا اتنا اثر تھا کہ وہ آما وہ پیکار ہو گئے، اور اس کے جواب میں امام صاحب کی
توجہ میں بھی باک نہیں کیا اور ان پر شیعیت کا الزام لگا دیا، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے بیان
بھی اس کی تائید ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں :-

وسبب موت ادا نرت کہ چوں از تصنیف
مناقب مرتضوی رضی اللہ عنہ فارغ شد
خوارت کہ ان کتاب را در جامع دمشق
بر ملا بیان کند تا مردم انجا کہ سبب طول
سلطنت بنی امیہ میل بہ مذہب نو اصبی پیدا
کردہ بودند ہمتی شوند قدرے از ان کتاب
مذکور کردہ بود کہ سائل گفت کہ در مناقب
امیر المومنین معاویہؓ نیز چیزے نوشتہ
نسائی گفت کہ معاویہؓ را ہمیں بس است کہ
نہر سر نجات یابد اور مناقب کجاست

امام نسائی کی موت کی وجہ یہ ہے کہ جب وہ حضرت
علیؓ کے مناقب لکھ کر فارغ ہوئے تو جاہل کہ جامع
دمشق میں لوگوں کے سامنے اس کتاب کو بیان
کرے تاکہ وہاں کے لوگ بنی امیہ کی مدت مدید تک وہاں
سلطنت کے باعث جو نو اصبی کے مذہب کی طرف
ماائل ہو گئے ہیں، ہدایت یافتہ ہو جائیں، اس کتاب
کا ہتھوڑا ہی حصہ بیان کیا تھا، کہ ایک شخص نے
پوچھا کہ امیر المومنین معاویہؓ کے فضائل بھی آپ نے
کچھ تحریر کیا ہے، امام نسائی نے کہا، معاویہؓ کے لیے
تو اتنا بس ہے کہ انھیں سر بسر نجات مل جائے

و بعض گویند کہ اس کلمہ ہم گفت کہ نزد من از مناقب او بیچ صحیح شد و مگر حدیث لا اشنع اللہ بطنہ عوام مردم اور اشیع تہمت کر دے و چند ضرب شدہ شخصیتیں اور سید کہ سب ان نیم جاں شدہ

ان کے فضائل ہی کہاں ہیں بعض کہتے ہیں کہ آپ نے یہ بات بھی فرمائی تھی کہ میرے نزدیک ان کے مناقب میں کوئی صحیح روایت ثابت نہیں ہو سکتی لا اشنع اللہ بطنہ کے (دیکھیں سے) عوام انسانوں نے ان پر تشیع کا الزام کر دیا اور چند مفسر

ابن خلکان کے مقابلہ میں ابن کثیر کا بیان ملاحظہ ہو، اگرچہ ان کا دار و مدار بھی ابن خلکان ہی کی روایت ہے، مگر ان کا پیرایہ بیان مختلف ہے، وہ لکھتے ہیں:-

وقد قيل عنه: انه كان يئسب ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انکی طرف کچھ

اليه شئ من التشيع شیعیت بھی منسوب ہے۔

اس کے بعد انھوں نے وہی ابن خلکان کی روایت نقل کی ہے، مگر "قيل" کے لفظ سے ظاہر ہے کہ یہ انتساب و الزام ابن کثیر کے نزدیک مشکوک اور مشتبہ ہے، کیونکہ "قيل" کہہ کر جو بات کہی جاتی ہو وہ کمزور ہوتی ہے، "كان يئسب اليه" میں صیغہ مجہول کا استعمال بھی بتاتا ہے کہ راوی کے نزدیک الزام غیر متحقق ہے، اور "شئ من التشيع" سے جس تفسیل کا اظہار ہوتا ہے وہ بھی قابل غور ہے

غرض ابن کثیر کے نزدیک امام نسائی کی جانب شیعیت کا انتساب ہر حیثیت سے نہایت ضعیف ہے، ان باتوں سے قطع نظر امام نسائی کے شیعہ نہ ہونے کا واضح ثبوت یہ ہے کہ وہ حضرت علیؑ سے فرط عقیدت کے باوجود دوسرے صحابہ کے فضائل و کمالات کے بھی قائل تھے، اور مسائل میں ان کے عمل سے استفادہ کرتے تھے، جیسا کہ ان کی سنن سے ظاہر ہے، شیعہ سب سے زیادہ شیخین ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو مطعون کرتے ہیں، مگر امام نسائی ان کے آراء و اقوال سے حجت و استدلال قائم کرتے ہیں

کتاب البیوع میں ایک روایت نقل کی ہے:-

..... قال ابن ابی اوفی نسلنا علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دابی بکر و عمر فی البر و الشعیب و التمر الی قوم لا ادری آ عندہم ام لا

..... ابن ابی اوفی کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہؐ اور ابو بکر و عمرؓ کے زمانے میں گویوں، جو اور کچھ میں بیع سلم ایسے لوگوں سے کرتے تھے جن کے متعلق مجھے نہیں معلوم کہ وہ چیزیں ان کے پاس ہوتی تھیں یا نہیں۔

ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

قضى بذا لك ابو بکر و عمر

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:-

قضى بذا لك ابو بکر و عمرو عثمان

اس چیز کا ابو بکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم نے فیصلہ کیا ہے۔

کیا اس کے بعد بھی شیعیت کی گنجائش رہ جاتی ہے،

البتہ اس سلسلہ میں دو باتیں قابل بحث ہو سکتی ہیں، ایک حضرت علیؑ کی محبت و عقیدت

میں غلو، دوسرے حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق سخوت الفاظ کا استعمال،

پہلے کا جواب یہ ہے کہ حضرت علیؑ کی محبت میں کوئی ایسا غلو ناپسندیدہ نہیں ہے، جو شریعت کے

خلاف نہ ہو بلکہ محبت اہل بیت تو ایمان کا جز ہے، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک تھا۔

جدید مہری عالم ابو ذہرہ نے امام احمدؒ کی حضرت علیؑ سے عقیدت کے سلسلہ میں بڑی عمدہ بات لکھی ہے،

"اس معاملہ میں ان کا وہی مسلک تھا جو ان کے شیخ امام شافعیؒ کا تھا، امام شافعیؒ حضرت علیؑ

کے فضائل و مناقب روایت کرتے تھے، اور ان سے بڑی عقیدت و محبت رکھتے تھے، لیکن حضرت ابو بکر کے مقابلہ میں جب تفصیل کا سوال آتا تھا تو وہ حضرت ابو بکر کو سب پر ترجیح دیتے تھے، ان کا قول ہے کہ معاملہ ہمارے جذبات کے تابع نہیں ہے۔

امام شافعیؒ کی طرف یہ شعر بھی منسوب ہے :

ان کان رخصا حب آل محمد فليشهد الثقلان اني رافض

(اگر اہل بیتؑ محبت کرنا ہی شیعیت ہے، تو جن و انس دونوں گواہ رہیں کہ میں رافضی ہوں)

حضرت امیر معاویہؓ کی شان میں امام نسائیؒ کے الفاظ البتہ سخت ہیں، حضرت امیر معاویہؓ بہر حال صحابی ہیں جن کے متعلق ارشاد نبوی موجود ہے، اصحابی کا بنجوم باہیم اقدم اہم و غیرہ۔ مگر اس کے مختلف اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) حضرت معاویہؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؓ کی فضیلت مسلم ہے، ان کو کسی طرح حضرت علیؓ کے ہم پایہ نہیں قرار دیا جاسکتا، یہ جمہور امت کا متفقہ فیصلہ ہے، امام نسائیؒ نے شام میں لوگوں کو اس کے برخلاف دیکھا تو جناب امیرؓ کے فضائل و مناقب بیان کرنے میں غلو سے کام لیا، اور اس سلسلہ میں غیر شعوری طور پر جناب معاویہؓ کی نسبت بعض سخت الفاظ نکل گئے۔

(۲) امام نسائیؒ نے امیر معاویہؓ کے متعلق جو الفاظ استعمال کیے ہیں، ان میں وہ منفرد نہیں ہیں، بعض دوسرے ائمہ بھی اسی قسم کے خیالات رکھتے تھے،

(۳) امام نسائیؒ کو حضرت علیؓ سے غیر معمولی عقیدت و محبت تھی، مگر جب وہ شام گئے تو وہاں آپ کے خلاف سوئمن و کھکراپ کے فضائل و مناقب بیان کرنا شروع کر دیے جو بنی ہاشم کے حامیوں کو ناگوار ہوئے اور انھوں نے امام نسائیؒ سے امیر معاویہؓ کے فضائل بیان کرنے کی خواہش

لے، احمد بن حنبلؒ ترجمہ مولوی رئیس احمد جعفری ص ۴۴۳

کی، امام صاحب نے یہ سمجھا کہ جناب امیرؓ سے ہنگامی کا اصل سبب امیر معاویہؓ سے فرط عقیدت و شفیقگی ہے، اس کو دور کرنے کے لیے انھوں نے ان کی شان میں مذکورہ بالا باتیں کہہ دیں جن سے ان کا منشا امیر معاویہؓ کی مذمت نہیں بلکہ حضرت علیؓ کے فضائل و مناقب مثبت اور منفی دونوں طریقوں سے ثابت کرنا تھا،

(۴) حافظ ابن حجرؒ وغیرہ کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام نسائیؒ کے نزدیک امیر معاویہؓ کے فضائل و مناقب میں کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں، اس لیے انھوں نے نہیں بیان کیا اور جب لوگوں کا اصرار بڑھا تو غصہ میں آپ کی زبان سے بعض سخت الفاظ نکل گئے اور غیظ و غضب کی حالت میں جو الفاظ منہ سے نکل جاتے ہیں، ان کا اعتبار نہیں،

سنن نسائی | امام نسائیؒ کا سب سے بڑا علمی اور دینی کا نامہ سنن کی تالیف ہے، اسی کتاب کے ذریعہ ان کے محدثانہ شان اور تفقہ کا اندازہ ہوتا ہے، اور اسی کی بدولت آج تک ان کا نام زندہ ہے، اس لیے اس کا کسی قدر تفصیل کے ساتھ تعارف کرایا جاتا ہے،

امام نسائیؒ کی سنن میں دو تصنیفات ہیں، سنن کبریٰ اور سنن صغریٰ لیکن صحاح ستہ میں سنن صغریٰ شامل ہے، جس کا دوسرا نام مجتبیٰ ہے، مشہور یہ ہے کہ امام صاحب جب سنن کبریٰ کی تصنیف و تالیف سے فارغ ہو چکے تو مدینہ کے امیر نے ان سے دریافت کیا کہ کیا آپ کی یہ پوری کتاب صحیح ہے، آپ نے جواب دیا نہیں، صحیح اور حسن دونوں کا مجموعہ ہے، امیر نے التماس کی کہ آپ میرے لیے اس میں سے اعلیٰ درجہ کی صحیح حدیثیں الگ کر دیجئے۔ آپ نے اس درخواست پر ایک دوسری کتاب تیار کی جس کا نام "مجتبیٰ" رکھا، جو سنن نسائیؒ کے نام سے مشہور ہے،

"سنن کبریٰ" اور "سنن صغریٰ" دونوں کے راوی مختلف ہیں، اول الذکر کا راوی ابن الاثیر اور دوسرا الذکر کا ابن السنی ہے، دونوں کا مختصر حال یہ ہے،

ابن الاحمر | ان کا اصل نام محمد، ابو بکر کنیت، باپ کا نام معاویہ اور دادا کا نام عبد الرحمن تھا۔ اموی خاندان سے بنی تعلق تھا، قرطبہ کے رہنے والے اور اندلس کے بلند ترین محدثین میں شمار کیے جاتے تھے، عبید اللہ بن یحییٰ اور بہت سے افاضل سے روایتیں کی ہیں اور طلب علم کی راہ میں جب سفر کیا تو امام نسائی، فریابی اور ابو خلیفہ جمحی وغیرہ سے بھی روایات کیں، حدیث کا خاص ذوق رکھتے تھے، اور بڑے ثلثہ مضابط تھے، کبیر کے راوی ہیں، تجارت کی غرض سے ہندوستان آئے تھے، مگر سارا اثاثہ جس کی قیمت ۳۰ ہزار دینار کے قریب تھی، غرق ہو گیا، اور وطن واپس ہو تے ہی ۵۵ھ میں انتقال کیا،

ابن اسنی | ان کی کنیت ابو بکر، نام احمد، سلسلہ نسب یہ ہے: احمد بن محمد بن اسحق بن ابراہیم ابن اسباط دینوری، یہ جعفر بن ابوطالب ہاشمی کے غلام تھے، علم حدیث سے خاص ذوق تھا، اس کے لیے دور دراز مقامات کا سفر کیا، ان کے اساتذہ میں امام نسائی، ابو خلیفہ جمحی، زکریا ساہی، عمر بن ابی غیلان، باغندی، ابویقوب منجینی، جابر بن محمد زملکانی، عبد اللہ بن زید ان السجلی اور ابو زہرہ حرانی اور تلامذہ میں احمد عبد اللہ اصبہانی، محمد بن علی علوی علی بن عمر اسد آبادی اور احمد بن حسین کسا، وغیرہ ہیں، علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ ابن اسنی نہایت متدین، بخیر، عادل اور صادق تھے، سنن صغریٰ کے راوی اور مشہور کتاب غل المیم واللیلة اور بعض دوسری کتابوں کے مصنف ہیں، وفات کے وقت ۸۰ سال سے کچھ زیادہ عمر تھی، قاضی ابوزر عہ کا بیان ہے کہ میرے چچا علی بن احمد بن محمد فرماتے تھے کہ میرے والد حدیث نبوی لکھ رہے تھے، اور قلم دوات میں ڈال کر خدا سے دعا کر رہے تھے کہ اسی اثنا میں انتقال ہو گیا، سال وفات ۳۶۴ھ ہے۔

کتاب حدیث میں سنن کا نام | یہ صحیح ہے کہ جو مقبولیت صحیح بخاری اور مسلم کو حاصل ہوئی وہ صحاح کی کسی دوسری کتاب کو نصیب نہیں ہوئی اور ترتیب میں نسائی کو ابو داؤد اور ترمذی کے بعد چھٹی جگہ دی گئی ہے۔

لیکن اس کا نام ابو داؤد اور ترمذی کے ساتھ ساتھ آتا ہے، اس لیے یہ بھی ان کے ہم پایہ اور ہم مرتبہ ہیں اور اس کا صحاح میں شامل ہونا ہی اس کی اہمیت اور عظمت کے لیے کافی ہے، لیکن جس طرح بعض خصوصیات میں صحاح کی ہر کتاب دوسری کتابوں پر فائز ہے، اسی طرح نسائی کی بھی بعض خصوصیات دوسری کتابوں میں نہیں ملتیں ع

ہر گئے رازنگ و پوئے دیگر است

بعض محدثین کا خیال ہے کہ صحیحین کے بعد اسی کا درجہ سہواً ملے، کہ اس میں سب سے کم ضعیف روایات اور مجروح رجال ہیں، یہ الگ بات ہے کہ اسے دوسری کتابوں کی سی شہرت نہ حاصل ہو سکی، مگر اس کی صحت میں شبہ نہیں، نسائی کے شرائط اور قبول روایت کے معاملہ میں تشدد و مشورہ ہے، جرح و تعدیل کے ماہرین اور نقادوں کا فیصلہ ہے کہ ان لابی عبد الرحمن شہ طافی الرحا لاشد من شرط البخاری۔ اس لیے یہ انکشاف قطعاً حیرت انگیز نہیں ہے کہ صحیحین کے بعد اس کا درجہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے کتب حدیث کو صحت و شہرت کے اعتبار سے چار طبقات میں شمار کیا ہے، ان کی تشریح کی روشنی میں سنن کے حسب ذیل خصائص اور مراتب معلوم ہوتے ہیں:

(۱) نسائی کا شمار اگرچہ صحاح میں ہے لیکن وہ موطا امام مالک اور صحیحین سے فروتر ہے۔

(۲) سنن نسائی جامع ترمذی اور ابو داؤد کے ہم پایہ اور ہم مرتبہ ہے۔

(۳) امام نسائی کی ثقاہت و عدالت، ضبط و حفظ اور رسوخ و تبحر دوسرے اصحاب کی طرح مسلم ہے،

(۴) امام نسائی اپنی شرطوں میں تساہل اور تہاؤن سے کام نہیں لیتے۔

(۵) نسائی کو صحاح کی دوسری کتابوں کی طرح بڑی مقبولیت حاصل ہے، کیونکہ محدثین اور

فقہانے ہر زمانہ میں اس کی حدیثوں سے اعتنا کیا ہے، اہل علم نے غریب حدیثوں کی شرح، رجال کی تحقیق و تفتیش اور اس سے عام فقہی مسائل مستنبط کیے ہیں۔

(۷) عام علوم شرعیہ کا اس پر مدار اور محدثین و فقہاء کا اس پر اعتماد و اعتبار ہے۔

(۸) اس کی روایات متعدد طرق سے مروی ہونے کی وجہ سے مشہور اور مستفیض ہیں۔

(۹) جمہور فقہاء اور علماء حرمین کی روایات پر عمل کرنے میں متفق یا کم از کم وہ صحابہ و تابعین

کی ایک کثیر جماعت یا کسی بڑے مقام کے لوگوں کی معمول بہ ہیں۔

منہ کا ایک نام سرسری جائزہ | روایت حدیث کا تمام تر مدار و مدار اسناد اور رواۃ پر ہے۔ اس لیے اس جائزہ

میں اس پہلو کا خاص طور سے لحاظ رکھا گیا ہے، ہمارے پیش نظر سنن کا وہ نسخہ ہے جو مصر کے مکتبہ مبینہ

سے ۱۳۱۰ھ میں دو جلدوں میں شائع ہوا ہے اور اس کے ساتھ سیوطی کی شرح اور سندھی کا حاشیہ

بھی ہے، اس لیے آئندہ حوالے اسی کے ہوں گے۔

کتب حدیث کی ترویج و ترتیب بھی عام کتب فقہ کی طرح ہوئی ہے، امام نسائی نے اسی

اصول کو ملحوظ رکھا ہے، مگر عام محدثین اور ان کے درمیان ابواب کی تقدیم و تاخیر میں کسی قدر اختلاف

ہے اور وقت نظر سے دیکھنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ نسائی کی ترتیب و ترویج دوسروں کے مقابلہ

میں زیادہ موزوں اور انسب ہے، بعض دوسرے حلیل القدر محدثین نے ابواب کی ترتیب میں

موزونیت کا خیال نہیں رکھا ہے۔ مثلاً امام ابو داؤد نے کتاب الزکوٰۃ کے بعد کتاب اللقظہ کو

اس کے بعد کتاب الحج کو، کتاب الحج کے بعد کتاب النکاح و الطلاق اور اس کے بعد کتاب الصیام

کو رکھا ہے، امام ترمذی نے کتاب الحج کے بعد ابواب الجنائز اور اس کے بعد کتاب النکاح کو رکھا

ہے، اسی طرح ابواب البر و الصلہ کے بعد ابواب الطب اسکے بعد انھوں نے ابواب الفرائض اور

ابواب الوصایا کو رکھا ہے، رئیس المحدثین امام بخاری نے کتاب الحج کے بعد کتاب الصوم اور اسکے بعد

کتاب البیوع کو رکھا ہے، اور کتاب المغازی کے بعد کتاب التفسیر اور اس کے بعد کتاب النکاح

لائے ہیں لیکن امام نسائی کے یہاں اس طرح کی بے ترتیبی اور عدم موزونیت بہت کم نظر آتی ہے۔

امام نسائی نے بعض ایسے ابواب قائم کیے ہیں جو دوسری کتب حدیث میں نہیں ملتے۔ مثلاً

کتاب الخیل، کتاب الاحباس، کتاب عشرة النساء، اور کتاب الزینۃ وغیرہ۔

رواۃ کا تعارف | امام نسائی کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ اہل روایت کے اسماء وغیرہ کی پوری

تشریح اور تعارف کرا دیتے ہیں، اس کی کئی صورتیں ہیں۔

(۱) بعض روایتوں میں راوی کے اصل نام کے بجائے صرف کنیت کا ذکر ہوتا ہے، امام

ایسے موقع پر اس کا اصل نام بھی بتا دیتے ہیں جیسے:

قال ابو عبد الرحمن ابو محمد اسمہ عبد اللہ ابن منجبرۃ (سنن ج ۱ ص ۳۳)

قال ابو عبد الرحمن ابو عمار اسمہ عریب بن حمید (ایضاً ص ۳۴)

ایک مقام پر دو راویوں کے متعلق فرماتے ہیں:-

قال ابو عبد الرحمن اسمہ ابی سلاہ مملوہ و هو حبشی واسم ابی امامۃ صدی ابن عجلان (ج ۲ ص ۱۷۸)

قال ابو عبد الرحمن هذا ابو المتوکل اسمہ علی بن داؤد (ج ۲ ص ۳۲۲)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

قال ابو عبد الرحمن ابو کثیر اسمہ یزید بن عبد الرحمن (ج ۲ ص ۳۲۵)

(۲) بعض جگہ اصل نام تو نہ کور ہوتا ہے مگر چونکہ باپ کے نام کو زیادہ شہرت ہوتی ہے اور راوی

کی شہرت بھی اسی سے ہوتی ہے، اس لیے اس کا بھی ذکر فرماتے ہیں، مثلاً

حدثنا عبد الرحمن هو ابن مہدی (ج ۱ ص ۱۶۹)

نیز:-

حدثنا عمار هو ابن رزق (ج ۲ ص ۱۱۶)

حدثنا داؤد و هو ابن عبد الرحمن العطار (ج ۲ ص ۲۸۲)

انبیاءنا عبد اللہ یعنی ابن المبارک

(ج ۲ ص ۳۳۳)

عن اسماعیل وهو ابن مسموع

(ج ۲ ص ۳۲۷)

۱۳) کبھی بیٹے کی شہرت کی بنا پر اس کے ذریعہ باپ کا تعارف کراتے ہیں، مثلاً

عبد اللہ ابن جعفر بن یحییٰ والد علی بن المدینی (ج ۱ ص ۱۹۴)

محمد بن ابراہیم والد ابی بکر ابن ابی شیبہ (ج ۱ ص ۲۵۸)

۱۴) کبھی راوی کا اس کی نسبت سے تعارف کرا دیتے ہیں، مثلاً

اخبرنی ابو بکر بن اسحق هو الصاعانی (ج ۲ ص ۱۱۶)

ایک جگہ باپ کے نام اور نسبت دونوں کا ذکر فرماتے ہیں :

قال حدثنا حفص وهو ابن عبد الرحمن البجلي (ج ۲ ص ۲۵۱)

۱۵) کبھی اصل نام نہ ذکر ہوتا ہے لیکن تعارف میں کینت کا ذکر فرماتے ہیں، مثلاً

عمر بن شہر حبیبل یکنی ابی المیسرة (ج ۱ ص ۳۴۷)

۱۶) بعض روایۃ اپنے کسی خاص وصف کی بنا پر مشہور ہوتے ہیں، اس لیے ان کے نام

کے ساتھ اس وصف کا تذکرہ کر دیتے ہیں، مثلاً

حدثنا سعید بن شبيب ابو عثمان وكان شيخاً صالحاً بطرسوس

یا مثلاً ایک روایت میں ابن ام مکتوم کا تعارف اس طور سے کراتے ہیں کہ

وهو العمى الذى عاتبه الله عز وجل فى كتابه (ج ۲ ص ۱۱۷)

۱۷) اگر ایک نام کے کئی راوی ہوتے ہیں تو اس کی وضاحت فرماتے ہیں، مثلاً

قال ابو عبد الرحمن اسمعيل بن مسعود ثلاثة هذا واحد هم راى بائس به

واسماعيل بن مسعود شيخ يروى عن ابى الطفيل راى بائس به واسماعيل بن

مسلم يروى عن الزهري والحسن ما قولك الحديث (ج ۲ ص ۱۵)

۱۸) ایک مقام پر ایک راوی کے ذکر کے ساتھ ہی اس کے چار بھائیوں کا ذکر کیا ہے،

قال ابو عبد الرحمن ابو على الخفي هم اربعة اخوة احمد ابو بكر و

بشر وشيبه وياحى واخو (ج ۲ ص ۱۵۰)

راوی اگر کسی راوی کو چھپا دے | اگر روایت کرنے والا کسی راوی کو سند سے حذف کر دیتا ہے تو وہ

اس کی توضیح فرماتے ہیں، مثلاً ایک روایت میں منصور کی اعمش سے مخالفت کا ذکر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں :

خالفه منصور رواه عن مجاهد عن ابن عباس ولم يذكر طائفة

(ج ۱ ص ۱۳)

مجاہد نے اعمش کی روایت میں طاؤس کے واسطے سے ابن عباس سے یہ روایت کی تھی

قال ابو عبد الرحمن لم يذكر مالك عروة بن المغيرة (ج ۱ ص ۲۵)

الا ان بكيوا لم يذكر عبد الرحمن (ج ۱ ص ۲۰۴)

روایات میں کمی بیشی | اگر بعض روایتوں میں کسی راوی سے کچھ کمی بیشی ہو جاتی ہے تو اس کی وضاحت

بھی فرما دیتے ہیں۔ مثلاً

مشہور روایت ہے کہ "ان (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) مسباطة قوم فبال قائماً"

بعض راویوں نے اس سلسلہ میں آپ کے وضو کے بیان میں مسح علی الخفين کا ذکر کیا ہے، لیکن

بعضوں نے اسے حذف کر دیا ہے، امام صاحب فرماتے ہیں :

قال سليمان فى حديثه ومسح على خفيه ولم يذكر منصور المسح (ج ۱ ص ۱۱)

ایک روایت میں تمام اعضاء منسلکہ کا ذکر موجود ہے لیکن جلیل کا نہیں، اس لیے وہ فرماتے ہیں

قال عبد العزيز واخبرني من سمع ابن عجلان يقول فى ذلك وغسل رجله (ج ۱ ص ۲۹)

قال ابو عبد الرحمن لا نعلم احدا تابع يزيد بن خنيفة عن بسر بن سعيد على ذلك عن ابي هريرة
کسی خاص روایت میں راوی کی عدم متابعت، مثلاً

قال ابو عبد الرحمن لا نعلم احدا تابع ايمن بن نائل على هذه الرواية (ج ۱ ص ۱۸)
یا مثلاً

لا نعلم احدا تابع مشابهة على هذا الحديث (ج ۱ ص ۲۵۲)
اسناد میں عدم متابعت کا ذکر، مثلاً

لا نعلم احدا تابع الليث على هذا الا مسند غير ابن جرير (ج ۱ ص ۲۰۸)

اسی عدم متابعت کے نتیجے میں روایات میں ضعف اور سقم پیدا ہو جاتا ہے، امام موصیون نے
سنن میں اس کی وضاحت کر دی ہے، مثلاً ایک روایت میں آتا ہے: "ليس من البر الصيام في السفر"
امام صاحب اس سلسلہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

هذا خطأ الصواب والذي قبله لا نعلم احدا تابع ابن كثير عليه (ج ۱ ص ۳)
یا مثلاً ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
"امشروا في الظروف ولا تشكروا"

امام نسائی فرماتے ہیں:

وهذا حديث منكر غلط فيه ابو الاوصى سلام بن سليم لا نعلم ان احدا
عليه من اصحاب سمال بن حرب وسمال بن عيسى بالقوى وكان يقبل التلقين -
(ج ۲ ص ۳۳۲)
یا مثلاً

لا نعلم احدا تابع ايمن بن نائل على هذه الرواية وايمن عندنا لا بأس به

والحديث خطأ (ج ۱ ص ۱۸۹)

(باقی)

ادبیات

غزل

از جناب منظوم صاحب فاروقی تمنا بخجوری

دل و نگاہ کے ہر ہر مقام سے گزری	تھاری یاد بڑے اہتمام سے گزری
تغیرات سحر سے نہ شام سے گزری	حیات عشق تمھارے ہی ہم سے گزری
بہت بلند حدود و دوام سے گزری	وہ زندگی جو محبت کے نام سے گزری
ہے آج کیف محبت بدوش میخانہ	ضرور وہ نگہ مست جام سے گزری
ہزار حشر پہ بھاری وہ اک قیامت	نگہ میں ان کی جو انکے خرام سے گزری
کمال جلوہ طرازی کے برق وادی طو	جھجک جھجک کے بہت تیرام سے گزری
تجھے قسم ہے تغافل کی اپنے، فکر نہ کر	کئے گی شب بھی یونہی جیسے شام سے گزری
وہ چشم مست تو ابھی سی بزم میں دکھی	نہ جانے شیشہ کی پھر کیسے جام سے گزری
وہ خال عارض جانان بزم سائے زلف	نظر جو دانے پر ڈالی تھی دم سے گزری
نماز تیرے پرستار زلف کی ہے نماز	کہ قبلہ و بندِ قہور و مقام سے گزری

تمنا آج بھی اک راز وہ حقیقت ہے

جو ہر نگاہ و خواص و عوام سے گزری

غزل

از جناب سلام ساگری

حسن بھی لرزتا ہے عشق کے سنانے سے
ایک داغ مایوسی ایک داغ ناگیا
التفاتِ پیہم تھی بے تو تھی تیری
کونسی ہے تابانی دامنِ تصویر میں
تار کچھ بچا کے تھے دامنِ محبت میں
بجلیاں بھی گرتی ہیں پھول بھی نکھرتے
برق کا بستم تھا بادلوں کے پردے میں
اے سلاحدہ دو عالم آج غرقِ سستی ہیں

آپ اور سو جائیں حال دل سنانے سے
مل گیا جو ملنا تھا عشق کے خزانے سے
اور بھی بھڑک اٹھی شمعِ دل بجھانے سے
اس جہاں کو نبد سے جانے کس زمانے سے
رشتہ فنا ٹوٹا دل کسی پہ آنے سے
انقلاب آتے ہیں تیرے مسکرانے سے
نام ہو گیا روشن میرے آشیانے سے
نغمہ محبت سے جن کے ترانے سے

غزل

از جناب کریم الرضا خان صاحب دکیل شاہجہانپور

مذمتِ غیر کی جور کا شکوہ نہ کیا
ہم بھلا ان سے تغافل کا گلہ کیا کرتے
کشتیِ شوق نے طوفان کے پھیڑے کھا
دل تو آمادہ اظہارِ تمنا تھا، مگر
ترکِ توبہ تو بڑی بات نہ تھی اوساقی
فطرتِ حسن تو ہی عشق کو رسوا کرنا
ہم تو اربابِ جنوں کے صفِ اول ہیں

آپ رسوا ہوئے ہم عشق کو رسوا نہ کیا
ہم نے خود بخود ہی شوق میں کیا کیا نہ کیا
نا خدا کا مگر احسان گوارا نہ کیا
یہ بھی آدابِ محبت نے گوارا نہ کیا
کیا کہیں کس کی نگاہوں نے اشارہ کیا
عشق نے حسن کو رسوا کیا اچھا نہ کیا
پھر بھی دانستگی شوق کو رسوا نہ کیا

یوں پیدا کیے مشرق نے ہزاروں لیڈر

بہ جوش کے قلندر کوئی پیدا نہ کیا

ترجمان السنۃ

ترجمان السنۃ { تالیف مولانا بدر عالم صاحب، بمبئی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت
جلد سوم { معیاری صفحات ۶۱۵ جلد مع گرد پوش، قیمت جلد ۱۰۰ غیر مجلد ۸۰
پتہ :- ندوۃ المصنفین، دہلی۔

اردو میں احادیثِ نبوی کے ترجمہ اور تشریح اور اس کے متعلقہ مسائل و مباحث پر
بہت سے علماء نے کتابیں لکھی ہیں، مگر جس اہتمام، وسعتِ نظر اور تحقیق و جامعیت سے مولانا
بدر عالم صاحب اس کام کو انجام دے رہے ہیں، وہ اس سے پہلے نہیں ہوا تھا، وہ حضرت مولانا
ابو شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے ارشد تلامذہ میں ہیں اور احادیثِ نبوی اور اس سے متعلقہ علوم پر
ان کی نظر بڑی گہری اور وسیع ہے، اس لیے وہ اس اہم کام کو جس خوبی سے انجام دے سکتے ہیں
اسکی توقع دوسرے سے نہیں ہو سکتی، چنانچہ ترجمان السنۃ کے نام سے انھوں نے جو سلسلہ شروع کیا
تھا، اس کی دو جلدیں پہلے شائع ہو چکی ہیں، یہ تیسری جلد ہے، اس میں قصائدِ قدرا اور نبوت و رسالت
جیسے اہم مسائل سے متعلق احادیث کا ترجمہ ضروری تشریحات کے ساتھ کیا گیا ہے، ہر باب کے آغاز میں
اس کی مندرجہ احادیث سے پیدا شدہ مباحث اور پیچیدہ مسائل پر متفقانہ روشنی ڈالی گئی ہے،
اور قصائدِ قدرا، رسول کریم کے تذکرہ، عصمتِ انبیاء اور آخر میں حضرت مسیح کے رفع اور قرب قیامت
میں نزول پر بڑی تحقیقی، بصیرت افروز اور سیر حاصل بحث ہے، جا بجا مختلف النوع اسرار و نکات
اور معارف و حقائق معروض تحریر میں آگئے ہیں، اس کتاب کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں جدید

ذہن و فکر اور موجودہ رجحانات کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، اس کے محاسن کا صحیح اندازہ مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے۔ تمام مسائل میں مصنف کے خیالات سے کلی اتفاق ضروری نہیں، بعض مباحث میں اظہار ہو گیا ہے اور بعض ایسے شبہات قلم انداز ہو گئے ہیں جو موجودہ ذہنوں میں پیدا ہو سکتے ہیں، مصنف نے ضعیف روایات بھی نقل کی ہیں، اور اس کی ضرورت بھی واضح کی ہے، یہ ضروری نہیں کہ ہر شخص کے لیے قابل قبول ہو، مجموعی حیثیت سے ترجمان السنۃ نہایت مفید، جامع اور موجودہ زمانہ کے تقاضوں کے مطابق ایک محققانہ کتاب ہے اور اس کا مطالعہ احادیث کے اساتذہ، طلبہ اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لیے یکساں مفید ہے، اللہ تعالیٰ اس مفید اور ضروری کام کی تکمیل کے لیے الٰہی مصنف کی عمر اور صحت میں برکت دے اور انھیں حدیث نبوی کی اس غیر معمولی خدمت کا اجر عطا فرمائے۔

انوار مصابیح الجواب { از جناب مولانا ذریہ احمد رحمانی اعظمی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت
رکعات تراویح { و طباعت بہتر، صفحات ۳۳۸ قیمت ۱۰ روپے، ذریہ احمد رحمانی

دارالافتاء لاہور نمبر ۱۴ / ۲۵ ہند سے حویلی بنارس ۔

مولانا حبیب الرحمن غفرلہ کی کتاب "لکھات تراویح" پر گزشتہ اشاعت میں تبصرہ کیا جا چکا ہے۔
 یہ رسالہ اس کا جواب ہے، اسے جماعت اہل حدیث کے مشہور عالم مولاناذیر احمد رحمانی نے لکھا ہے
 اور زیر بحث مسئلہ کے متعلق مسلک اہل حدیث پر عائد کردہ الزامات کا محققانہ جواب دینے کی کوشش کی ہے۔
 اس رسالہ میں بھی جا بجا طنز و تعریفیں اور لہجہ کی ذہنی ہجو اہل علم کے شایان شان نہیں۔ اس طرح کے فردی
 مسائل پر وقت اور صلاحیت صرف کرنے کے بجائے اگر ہمارے علماء کسی مفید کام میں وقت صرف
 کرتے تو وہ مسلمانوں کے لیے زیادہ مفید ہوتا،

نوطر زمر ص - مرتبه ڈاکٹر سید نور الحسن صاحب ہاشمی جیوٹی تقطیع کاغذ کتابت و طباعت بہتر

صفحات ۲۳۶ - قیمت تحریر نہیں. ناشر ہندوستانی اکیڈمی، اتھروپولیس، اور آباد

نور طرز مرصع میر محمد حسین عطا خان تحسین اب بہت کمیا ہے، اس لیے ڈاکٹر سید نور الحسن ہاشمی نے مقدمہ دقلمی اور مطبوعہ نسخوں کی مد سے یہ نسخہ مرتب کر کے ایک مفید مقدمہ اور دیباچہ کے ساتھ شائع کیا ہے، مقدمہ میں تحسین کے حالات، قصہ کے زمانہ، سبب تصنیف، آخذ اور اسلوب بیان وغیرہ پر بحث کی گئی ہے، اور دیباچہ میں ان تمام نسخوں کا ذکر اور ان کا مقابلہ کیا گیا ہے جو مرتب کے پیش نظر تھے، نور طرز مرصع اپنے دور کے طرز تحریر کا نمونہ اور مرتب کے نزدیک شمالی ہند میں اردو نثر کی پہلی کتاب ہے، ڈاکٹر صاحب نے اس کتاب کو مرتب اور شائع کر کے مفید ادبی خدمت انجام دی ہے۔

اسباب بغاوت ہند - تالیف سرسید احمد خاں، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و

طباعت عمده صفحات ۸۴، مجلد مع مصور گرد پوش، قیمت ۵۰۰ ناشر: یونیورسٹی پبلشرز،
مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ.

سر سید کا سالہ اسباب بغاوت ہند بہت مشہور ہے جو اس سے پہلے بھی عجیب چکا ہے

مگر اب کیا ب تھا، اس لیے یونیورسٹی پبلیشرز مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے اس کو شائع کیا ہے اور
ذوق کرم بھی صاحب نے اس کا مقدمہ لکھا ہے، اس میں سرسید کو مخلص اور محب قوم و وطن ثابت کیا گیا
اور انگریزوں کی مخالفت سے احتراز اور ان سے دوستی کے بارے میں ان کے مشورہ کو اس وقت
کے تقاضوں اور مصلحتوں کے مطابق قرار دیا گیا ہے، سرسید نے یہ رسالہ اس زمانہ میں لکھا تھا جب
کوئی ہندوستانی اسکی ہمت نہیں کر سکتا تھا، اس سے ان اعتراضات کی خود بخود تردید ہو جاتی ہے جو ان پر کیے جاتے

رنگ برنگ - شائع کردہ مرکز ادب مدراس، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت

عمدہ صفحہ ۹۶ مجلد مع زمین گرد پوش قیمت پچیس روپے : تاج کتب پو مسجد بروہی میٹ در ان

مدراست کے چند صاحب مذاق اشخاص نے مرکز ادب کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا ہے، اس میں سر فہرست دارالمصنفین کے دیرینہ رفیق مولوی محمد یوسف صاحب کو کئی ایم اے (ریڈر) اور اس یونیورسٹی کا نام ہے، ادارہ کا مقصد مدراس کے ادیبوں اور شاعروں کی نگارشات کو شائع کرنا ہے، رنگ بزرگ اس سلسلہ کی پہلی پیشکش ہے، جو وہاں کے ۱۳ شاعروں کی غزلوں کا منتخب مجموعہ ہے، شروع میں "جھلکیاں" کے زیر عنوان شعراء کا مختصر تعارف کرایا گیا ہے، انتخاب اگرچہ معیاری نہیں مگر ظاہری محاسن کی طرح باطنی محاسن سے خالی بھی نہیں ہے، اس سے مدراس میں اردو شعر و سخن کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے، مرکز ادب مدراس کی پیشکش ہمت افزائی اور تحسین کی مستحق ہے، ہم کو توقع ہے کہ وہ آئندہ زبان و ادب کی زیادہ مفید اور قابل قدر خدمات انجام دے گا۔

غلبہ دین - مرتبہ جناب مولوی سید محمد علی صاحب دہلوی، چھوٹی تقطیع، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت قدر سے بہتر، صفحات ۱۵۴، قیمت پچاس روپے، شنبہ تالیف و تصنیف دیندار خاں آصف نگر، حیدر آباد دکن، اندھرا پردیش۔

مصنف ایک مبلغ ہیں، اس کتاب میں انھوں نے ظلم و فساد کے استبا، اسکی مختلف علتوں، غلبہ دین کے تین اہم موانع (اتہار ہوا، باپ رستی اور اہل اقتدار کی اطاعت) اہل حق کیساتھ نصرت الہی کے ظہور کی مختلف شکلوں اور آخر میں اہل حق کی ان خصوصیات کا ذکر جس سے وہ نصرت الہی کے مستحق ہوتے ہیں، ایک جگہ اس خیال کی تردید کی ہے کہ غلبہ دین حصول اقتدار کا نام نہیں ہے تو صحیح ہے کہ غلبہ دین مقصد حصول اقتدار نہیں ہے لیکن قوت و اقتدار کے بغیر دین کا غلبہ کیا اسکا پورا قیام ہی ممکن نہیں ہے، اسی طریقے سے ختم نبوت کے بعد غلبہ دین کے لیے سلسلہ وحی کے قیام کو ضروری قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے، البتہ اگر وحی کے اصطلاحی معنی کے بجائے کسی دوسری نوع کی وحی مراد لی جائے تو اس سے انکار نہیں کہ اس کے لیے کشف و الہام وغیرہ کی اصطلاح موجود ہے، وحی کے لفظ سے ختم نبوت میں التباس پیدا ہو جاتا ہے اس لیے ایسے شائبہ الفاظ کا استعمال احتیاط کے خلاف ہے، ان فرد گزشتوں سے قطع نظر کتاب مفید اور مسلمانوں کے پڑھنے کے لائق ہے۔

”صل“

جلد ۴۸ ماہ جمادی الثانی ۱۳۷۹ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۵۹ء نمبر ۶

فہرست مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۰۲ - ۴۰۳

مقالات

فقہ اسلامی کے آثار

جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی

۴۰۵ - ۴۲۲

صدر مدرس دارالعلوم مینہ اجمیر

شیخ الاسلام قطب عالم حضرت مخدوم شیخ شرف الدین

جناب مولانا سید عبدالرؤف صاحب

۴۲۳ - ۴۳۵

اورنگ آبادی

بھی منیری بہاری اور علم ادب

جناب مولوی عنایہ الدین صاحب اعلا

۴۳۶ - ۴۵۰

امام نسائی اور ان کی سنن

رفیق دارالمصنفین

مسلمانوں کے ہندسی ادب کی ثروت

جناب بشیر احمد خان غازی ایم اے

۴۵۱ - ۴۵۹

قرآن مجید کے فرانسیسی ترجمے

جناب اکرم حمید اللہ صاحب پیرس

۴۶۰ - ۴۶۸

ادبیات

ولادت باسعادت

جناب جگن ناتھ صاحب آزاد

۴۶۹ - ۴۷۴

مطبوعات جدیدہ

”صل“

۴۷۵ - ۴۸۰

اعلان

سارنٹ پریس میں بہترین لکھائی اور چھپائی کا کام معقول اجرت پر ہوتا ہے، اس کے علاوہ ۲۲ x ۲۹ سائز کا ایک عمدہ لیٹھو مشین پریس بھی فروخت کے لیے موجود ہے، ان دونوں امور کے لیے منیجر سارنٹ پریس اعظم گڑھ سے خط و کتابت کیجئے۔

مینجر